

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 36Ek/201/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124225039
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Blahová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124225039.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XX, XXX XX C. D. E., o vymoženie 59 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 39 EUR **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 08.02.2024 domáhal od povinného vymoženiu 59 EUR, na základe exekučných titulov: 1/ Platobný rozkaz Okresného súdu Humenné sp. zn. 6C/72/2022 zo dňa 30.05.2022 (ďalej len ako „exekučný titul I“); 2/ Blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00017629 zo dňa 10.09.2022, ktorý bol vydaný Obvodným oddelením PZ Medzilaborce a ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 26.09.2022 (ďalej len ako „exekučný titul II“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu^{7h}) môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

7. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

8. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

9. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

10. Súd výzvou zo dňa 09.02.2024 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy vykonal opravu väd návrhu na vykonanie exekúcie a to tak, že predloží súdu doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k Platobnému rozkazu Okresného súdu Humenné sp. zn. 6C/72/2022, a to v zmysle § 48 ods.6 zákona č. 233/1995 o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov "ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.“ Súd oprávneného vo výzve tiež poučil, že v prípade, ak návrh na vykonanie exekúcie nebude uvedeným spôsobom opravený/doplnený, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku sčasti zamietne. Predmetná výzva bola doručená oprávnenému dňa 09.02.2024.

11. Dňa 22.02.2024 bola súdu doručená oprava väd návrhu na vykonanie exekúcie v ktorej oprávnený neopravil súdom požadované v zmysle výzvy zo dňa 09.02.2024.

12. Dňa 26.02.2024 súd opätovne vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy vykonal opravu väd návrhu na vykonanie exekúcie a to tak, že doplní Doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k Platobnému rozkazu Okresného súdu Humenné sp. zn. 6C/72/2022, a to v zmysle § 48 ods.6 zákona č. 233/1995 o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov "ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný" Okresným súdom Humenné, nie Slovenskou konsolidačnou a.s. nakoľko ide o súdne rozhodnutie. Súd oprávneného vo výzve tiež poučil, že v prípade, ak návrh na vykonanie exekúcie nebude uvedeným spôsobom opravený/doplnený, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku sčasti zamietne. Predmetná výzva bola doručená oprávnenému dňa 26.02.2024.

13. Dňa 12.03.2024 bola konajúcemu súdu v nadväznosti na uvedenú výzvu doručená žiadosť, v ktorej oprávnený uviedol, že požiadal Okresný súd Humenné o doručenie autorizovanej doložky k dotknutému exekučnému titulu, nakoľko nebola doručená ani právnenému predchodcovi Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, pričom následne oprávnený zašle Okresnému súdu Banská Bystrica predmetnú doložku. Exekučný súd tejto požiadavke oprávneného vyhovel a oznámením zo dňa 15.03.2024 zároveň predĺžil lehotu na doplnenie podania o 30 kalendárnych dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Oprávnený aj napriek tomu ani v predĺženej lehote nepredložil súdu doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k Platobnému rozkazu Okresného súdu Humenné sp. zn. 6C/72/2022, a to v zmysle § 48 ods.6 zákona č. 233/1995 o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov "ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný" Okresným súdom Humenné.

14. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote súdu neopravil, resp. nedoplnil, pričom stanovená lehota uplynula dňa 16.04.2024

15. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie, exekučného titulu I. konštatoval rozpor exekučného titulu I. s Exekučným poriadkom a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 39 EUR zamietol podľa vyššie citovaného ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, nakoľko exekučný titul I. bol súdu predložený v rozpore s ustanovením § 48 ods. 6 Exekučného poriadku.

16. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.