

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 27CoCsp/35/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120246475
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Záhumenská
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:6120246475.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Aleny Záhumenskej a sudkýň JUDr. Ľubice Bajzovej a JUDr. Gabriely Janákovej v spore žalobcu T. proti žalovanému: E., o zaplatenie 894,01 eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby žalobcom po vydaní platobného rozkazu Okresného súdu Trenčín zo dňa 22. februára 2021, č.k. 19Csp/40/2020-64, takto

rozhodol:

Odvolací súd p r i p ú š ť a späťvzatie žaloby žalobcom, platobný rozkaz Okresného súdu Trenčín zo dňa 22. februára 2021, č.k. 19Csp/40/2020-64 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žalobcovi voči žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Trenčín platobným rozkazom zo dňa 22. februára 2021, č.k. 19Csp/40/2020-64 uložil žalovanému povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 894,01 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 894,01 eur od 22.07.2017 do zaplatenia alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením. Zároveň žalovanému uložil povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobcovi k rukám právneho zástupcu žalobcu trovy právneho zastúpenia vo výške 221,48 eur a ostatné trovy konania vo výške 26,50 eur spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku.

2. Žalobca podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 17.03.2021 zobral žalobu v predmetnej právnej veci v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že žalovaný zaplatil žalovanú pohľadávku na účet žalobcu po začatí konania, čo preukázal predložením rozpisom prijatých plnení platby 1.203,63 eur dňa 08.03.2021 a 100,- eur dňa 21.01.2021. Uviedol, že zastavenie konania procesne zaviniť žalovaný plnením počas sporu. Zároveň uviedol, že proti žalovanému si náhradu trov neuplatňuje.

3. Súdu prvej inštancie nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, ktoré mu bolo zaslané na vyjadrenie, doručený nebol.

4. Podľa § 370 ods. 1, 2 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. V intenciách citovaného zákonného ustanovenia, keďže žalobca po rozhodnutí súdu prvej inštancie a pred nadobudnutím jeho právoplatnosti vzal svoju žalobu späť v celom rozsahu, pričom žalovaný svoj nesúhlas so späťvzatím žaloby nevyjadril, odvolací súd bez nariadenia odvolacieho pojednávania postupom podľa § 385 CSP konštatoval, že boli splnené podmienky pre aplikáciu ust. § 370 ods. 1, 2 CSP a pripustil späťvzatie žaloby, vydaný platobný rozkaz zrušil a predmetné konanie zastavil.

6. O trovách konania rozhodol odvolací súd na základe ust. § 396 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznal, aj keď zastavenie konania procesne zaviniť žalovaný, nakoľko uviedol, že si proti žalovanému náhradu trov neuplatňuje.

7. Rozhodnutie bolo senátom Krajského súdu v Trenčíne prijaté pomerom hlasov tri ku nule (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).