

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13C/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321201592
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321201592.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Y.G. P., B.. XX.XX.XXXX, O. X. P. Ž. B. V., O.. Č.. O.. P. X/XX, XXX XX I., proti žalovanej: Y. X., B.. XX.XX.XXXX, O. X. B. S. XXXX/XX, B. Z., L. X. XXX XX K. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia, o podaní žalobcu zo dňa 19.04.2021, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaním doručeným súdu dňa 19.04.2021 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia. V podaní uviedol, že žiada súd, aby uložil žalovanej povinnosť nenakladať so spoločným majetkom, vrátiť žalobcovi sumu 100 eur a psa. Žalobca k svojmu podaniu nepripojil žiadne listinné dôkazy.
2. Súd uznesením č. k. 13C/11/2021-4 zo dňa 20.04.2021 vyzval žalobcu na opravu a doplnenie jeho podania s poučením, pričom uznesenie bolo žalobcovi doručené verejnou vyhláškou na úradnej tabuli Mesta Žiar nad Hronom, ako aj oznámením na úradnej tabuli súdu, pretože žalobca na korešpondenčnej adrese súdnu zásielku neprebral. Žalobca však podanie nedoplnil.
3. Súd má za to, že podanie žalobcu Y. P.Á. doručené súdu dňa 19.04.2021 je neúplné a zmätočné, pretože neobsahuje všetky zákonné náležitosti návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia - žalobca neuviedol o aký hnutelný alebo nehnuteľný majetok sa presne jedná, čiže neuviedol číslo bytu alebo domu, poschodie, číslo vchodu, súpisné číslo domu, parcelu, číslo listu vlastníctva, obec, okres, katastrálne územie, neuviedol rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a nepripojil žiadne listinné dôkazy.
4. Podľa § 129 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z . Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
7. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 2 CSP na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.
9. Podľa § 324 ods. 3 CSP neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.
10. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
11. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.
12. Podľa § 325 ods. 2 písm. e) CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia.
13. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.
14. Podľa § 326 ods. 2 CSP k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.
15. Podľa § 327 CSP, ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.
16. Podľa § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.
17. Podľa § 328 ods. 3 CSP uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.
18. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.
19. Podľa § 329 ods. 3 CSP ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.
20. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia je neúplný a neobsahuje predpísané náležitosti, súd tento návrh odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach na Okresný súd Levice (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.