

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5Nt/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721010400
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8721010400.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad, predsedom senátu JUDr. Máriou Petruškovou, na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. júla 2021, v trestnej veci návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad, sp. zn. 1Pv/132/21/7706-52 zo dňa 14.07.2021 na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona obv. K. F., E.. XX.XX.XXXX K. P. A., J. I. Z., Q.. J. XXXX/XX u k
l a d á ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade podal návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obv. K. F., ktorý odôvodnil tým, že jeho uznesením, sp. zn. 1Pv/132/2021/7706 zo dňa 30.06.2021, právoplatným dňom 09.07.2021 trestné stíhanie obvineného zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, pretože menovaný nebol v čase činu kvalifikovaného ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, vychádzajúc pritom zo záverov obsiahnutých v znaleckom posudku o duševnom stave obvineného vypracovaného A.. I. D. č. 36/2021 zo dňa 13.05.2021.

Rozhodujúc o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obv. K. F. konajúci súd nariadil vo veci verejné zasadnutie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom menovaného, ktorý využil svoje právo a nevypovedal a prečítaním listinných dôkazov v podobe podstatného obsahu trestného spisu Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5Nt 6/2021 a podstatného obsahu vyšetrovacieho spisu OR PZ, OKP Poprad, ČVS: ORP-229/1-VYS-PP-2021 a zistil nasledovné.

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Poprad, ČVS: ORP-320/PP-PP-2021 zo dňa 02.04.2021 bolo obv. K. F. vznesené obvinenie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona a na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 02.04.2021 v Z. E. Q.. J.Á. Č.. XXXX/XX, v čase okolo 09:30 hod. v obývacej miestnosti prišiel za otcom A.Š. F., kde v pravej ruke držal nôž a bez akéhokoľvek dôvodu mu povedal, že je kokot a že ho zabije, pričom ho rukou sotil, kde A. F. spadol na podlahu a taktiež dňa 01.04.2021 v čase okolo 20:30 hod. prišiel do obývacej miestnosti za otcom A. F., kde v pravej ruke držal kuchynský nôž a začal mu vykrikovať, že ho zabije, pričom za malý moment zvrieskol a vrátil sa do svojej izby, čím takto svojim konaním vzbudil u A. F. dôvodnú obavu o jeho život a zdravie, pričom mu nespôsobil žiadne zranenie.

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP Poprad, ČVS: ORP-229/1-VYS-PP-2021 dňa 17.06.2021 podal návrh na zastavenie trestného stíhania obv. K. F. podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, vzhľadom na

závery znaleckého posudku A. I. D., č. 36/2021 zo dňa 13.05.2021, podľa ktorých obvinený nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad, pod sp. zn. 1Pv 132/2021/7706 zo dňa 30.06.2021, právoplatným dňom 09.07.2021 bolo trestné stíhanie obvineného zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, pretože menovaný nebol v čase činu kvalifikovaného ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Predmetné dokazovanie vykonané konajúcim súdom tak objektívne preukázalo, že obv. K. F., ako páchatel činu inak trestného bol v čase spáchania tohto činu nepríčetný, čím došlo k splneniu prvej zákonnej podmienky pre jeho postup podľa ustanovenia § 73 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona súd uloží ochranné liečenie v prípadoch uvedených v § 39 ods. 2 písm. c/ a § 40 ods. 1 písm. c/ alebo ak páchatel činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Z vyššie uvedeného ustanovenia Trestného zákona je zrejme, že súd v takýchto prípadoch ukladá ochranné liečenie obligatórne.

Predmetné dokazovanie objektívne preukázalo aj splnenie ďalšej zákonnej podmienky pre obligatórne uloženie ochranného liečenia v zmysle § 73 ods. 1 Trestného zákona a to, že pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný, o čom svedčí aj správa Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín zo dňa 28.04.2021, kde bol obvinený premiestnený z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov dňom 05.04.2021 a správa Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 18.05.2021, podľa ktorej bol obvinený dňom 18.05.2021 na základe príkazu prokurátora Okresnej prokuratúry v Poprade, sp. zn. 1Pv 132/2021 prepustený z výkonu väzby a odovzdaný hliadke KR PZ v Prešove za účelom jeho eskorty do Psychiatrickej liečebne Samuela Bluma v Plešivci, kde je umiestnený doposiaľ.

Podľa názoru konajúceho súdu tak boli splnené obe zákonné podmienky aj v čase, keď rozhodoval o uložení ochranného liečenia obv. Vladimírovi Oravcovi a preto podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona obv. Vladimírovi Oravcovi uložil ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove.