

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 46Exre/103/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121921378
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Krajčí
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121921378.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v konaní o zosúladenie údajov zapísanej osoby: Metal Technik s.r.o. v likvidácii, so sídlom Šustekova 17, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 50 204 432, začatom na návrh navrhovateľa F., takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom z 25. júla 2021 (doručeným súdu dňa 26. júla 2021) sa navrhovateľ domáhal, aby registrový súd zosúladił skutočný právny stav so zapísaným stavom obchodnej spoločnosti Metal Technik s.r.o. v likvidácii.

1.1. Svoj návrh odôvodnil tým, že z trestného konania vedeného na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 3T/17/2021 malo vyplývať, že zapísaná osoba nedisponuje súhlasom so zriadením sídla na adrese Šustekova 17, Bratislava. K návrhu navrhovateľ priložil súhlas vlastníka nehnuteľnosti (v zastúpení navrhovateľa) udelený obchodnej spoločnosti Metal Technik s.r.o. v likvidácii so zriadením sídla na adrese Šustekova 17, Bratislava.

2. Podľa ustanovenia § 289 C. m. p., konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

2.1. Podľa ustanovenia § 297 ods. 1 C. m. p., súd rozhoduje uznesením.

2.2. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 C. m. p., na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2.3. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konanie, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak (ods. 2).

2.4. Podľa ustanovenia § 159 C. s. p., začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

2.5. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 C. s. p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené procesné podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

2.6. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (ods. 2).

3. Prekážka začatého konania (prekážka litispendencie) podľa ustanovenia § 159 C. s. p., predstavuje neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, ktorý má za následok zastavenie konania. Ak teda už na súde prebieha konanie tých istých strán, týkajúce sa tej istej právnej veci (totožnosť predmetu konania a skutkových okolností, z ktorých sa nárok vyvodzuje), súd konanie, ktoré začalo na základe neskôr podanej žaloby, zastaví.

3.1. Prekážka litispendencie sa vzťahuje nielen na sporové konania, ale aj na mimosporové konania (t. j. na konania vedené podľa Civilného mimosporového poriadku). Uvedené znamená, že, ak už určité mimosporové konanie - napr. konanie o zosúladenie údajov - na súde prebieha, bráni vedeniu ďalšieho totožného konania podanie neskoršieho návrhu na začatie konania tým istým navrhovateľom, ktoré sa týka tej istej zapísanej osoby.

4. Registrový súd zistil, že totožný návrh na začatie konania o zosúladenie údajov týkajúci sa obchodnej spoločnosti Metal Technik s.r.o. v likvidácii doručil Okresnému súdu Bratislava I navrhovateľ F. dňa 17. júla 2021, ktorý bol dňa 19. júla 2021 zapísaný elektronickou podateľňou Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 34Exre/485/2021.

4.1. Začatie konania o zosúladenie údajov vedeného na Okresnom súde Bratislava I ako registrovom súde pod sp. zn. 34Exre/485/2021 bráni tomu, aby na ňom prebiehalo ďalšie (totožné) konanie o zosúladenie údajov iniciované tým istým navrhovateľom na základe neskôr podaného návrhu na začatie konania (v danom prípade na základe návrhu na začatie konania z 25. júla 2021).

4.2. Priebehu konania vedeného pod sp. zn. 46Exre/103/2021 začatého na základe návrhu na začatie konania z 25. júla 2021 tak bráni prekážka začatého konania vedeného pod sp. zn. 34Exre/485/2021, pričom ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nie je možné odstrániť.

5. Keďže registrový súd zistil, že nie sú splnené procesné podmienky, za ktorých by mohol v konaní o zosúladenie údajov konať a meritórne rozhodnúť, konanie vedené pod sp. zn. 46Exre/103/2021 podľa ustanovenia § 159 v spojení s § 161 ods. 2 C. s. p. zastavil.

6. O trovách konania rozhodol registrový súd podľa § 52 C. m. p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I.

Odvolanie má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a ods. 2 C. s. p.) obsahovať, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) [§ 363 C. s. p.].

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C. s. p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 C. m. p.).