

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 6Csp/90/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119392182  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:6119392182.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: B. E., nar. XX.X.XXXX, bytom N. F. XXX v konaní o zaplatenie 449,38 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 6Csp/90/2020-79 zo dňa 30.6.2021 tak, že to správne znie:

„Okresný súd Stará Ľubovňa v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: B. E., nar. XX.X.XXXX, bytom N. F. XXX v konaní o zaplatenie 449,38 eur s príslušenstvom takto“

II. V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom č. k. 6Csp/90/2020-79 zo dňa 30.6.2021, súd žalobu zamietol a druhým výrokom žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

2. Po odoslaní rozsudku stranám sporu súd zistil, že došlo k chybe v písaní v časti označenia žalobcu, keď konajúci súd opomenul uviesť právnu formu a identifikačný znak žalobcu, a to „s.r.o.“ a IČO: 35 724 803. Taktiež súd opomenul uviesť identifikačný znak právneho zástupcu žalobcu, a to IČO: 53 255 739.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Opraviť rozhodnutie podľa § 224 CSP je možné len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozhodnutia a ktoré sú každému zrejme; zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozhodnutia s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že v písomnom vyhotovení vyššie citovaného rozsudku č. k. 6Csp/90/2020 zo dňa 30.6.2021 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v záhlaví rozsudku u žalobcu súd opomenul uviesť jeho právnu formu a IČO, ako aj u právneho zástupcu žalobcu jeho IČO. Súd preto uvedenú zrejmu nesprávnosť v písomnom vyhotovení tohto rozhodnutia odstránil týmto opravným uznesením

**Poučenie:**

Proti tomu uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).