

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/46/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010285
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010285.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa 29. júla 2021 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvineného:

S. H., nar. XX.XX.XXXX I. H.Š.F. F., trvale bytom J.Ž.J.Á. H. XX, okres Košice-okolie,

uznáva za vinného, že

dňa 11.12.2019 v čase o 09:00 hod. na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou počas svojho výsluchu v procesnom postavení svedka, v konaní vedenom pod sp. zn. 1T/90/2019, proti obžalovanému Z. O., po poučení o trestných následkoch krivej výpovede a krivej prisahy a po zložení prisahy uviedol, že nie je a ani nikdy nebol konzumentom omamných a psychotropných látok, nikdy takéto látky od obžalovaného nemal, o stíhanej veci nič nevie a počas výsluchov v prípravnom konaní bol opitý a to aj napriek tomu, že počas prípravného konania v danej veci na Krajskom riaditeľstve policajného zboru, Odbore kriminálnej polície Prešov, dňa 18.01.2019 a dňa 15.03.2019 aj za prítomnosti obhajkyne, pred vyšetrovateľom Policajného zboru, v procesnom postavení svedka, po poučení o trestných následkoch krivej výpovede, dobrovoľne vypovedal, že od obvineného Z. O. si v minulosti opakovane zadovažoval pervitín a počas výsluchu nič nenasvedčovalo tomu, že bol pod vplyvom alkoholických nápojov, čím usvedčoval obžalovaného z trestnej činnosti a jeho svedecká výpoveď z prípravného konania bola jedným z podstatných dôkazov pre podanie obžaloby na obvineného Z. O.,

t e d a

v trestnom konaní pred súdom po zložení prisahy uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l

prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 2 Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

podľa § 346 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, bez zistenia poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).