

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 9T/30/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010350  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321010350.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudcom JUDr. Jozefom Piknom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.7.2021 takto

### r o z h o d o l :

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd ruší výrok o vine a celý výrok o treste rozsudku Okresného súdu Partizánske, sp. zn. 2T/39/2018 zo dňa 1.8.2018, právoplatného dňa 1.8.2018 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinený: D. A. F.. X.X.XXXX R. Q., Q. T. R. Č.. XX,

je v i n n ý, ž e

1. od dňa 25.06.2015 do 10.11.2017 v H. a na rôznych iných miestach, bez živnostenského oprávnenia a v rozpore so zákonom č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní, sústavnou činnosťou za účelom dosiahnutia zisku samostatne vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť kupoval a následne predával ojazdené motorové vozidlá, čím za uvedené obdobie získal prospech vo výške najmenej 12.844 eur,

2. dňa 19. októbra 2017 od Rastislava Caputu, trvale bytom J. F. R., J. F.Á. R. Č.. XX, kúpil za sumu 800,- € a na seba zaevidoval, osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, červenej farby, rok výroby 2005, R.:Q., ktoré následne dňa 16. novembra 2017 predal E. I., trvale bytom U. P.I. Č.. XXX za sumu 1.700,- eur, teda so ziskom z predaja 900,- eur,

3. dňa 16. novembra 2017 od Q. Z., trvale bytom Q., P.Q. XXXX/X kúpil za sumu 800,- eur a na seba zaevidoval, osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, zelenej farby, rok výroby 2000, VIN: V., ktoré následne dňa 27. novembra 2017 predal S. A., trvale bytom G., P. Č.. XX za sumu 1.600,- eur, teda so ziskom z predaja 800,- eur,

4. dňa 13. júla 2017 od T. F., Q. T. Q., Č. XXXX/X kúpil za sumu 900,- eur a na seba zaevidoval, osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 307, striebornej metalízy svetlej, rok výroby 2007, R.:R., ktoré následne v presne nezistený deň v období na jeseň 2017 predal G. P., trvale bytom W. Č.. XX, okres P. za sumu 2.500,- eur, teda so ziskom z predaja 1.600,- eur,

5. dňa 14. novembra 2017 od D. T., trvale bytom T. H. T., T. XXX/XX kúpil za sumu 800,- eur a na seba zaevidoval, osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, zelenej metalízy, rok výroby 2001, R.:Q., ktoré

následne dňa 7. decembra 2017 predal D. W., trvale bytom H. Č.. XXXX za sumu 2.200,- eur, teda so ziskom z predaja 1.400,- eur,

6. dňa 31. októbra 2017 od O. T., trvale bytom U. Č.. XXX kúpil za sumu 400,- eur a na seba zaevidoval, osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia 6Y, modrej farby, rok výroby 2001, R.:Q., ktoré následne v mesiaci december 2017 predal M. U., Q. T. J. Č.. XXX za sumu 1.450,- eur, teda so ziskom z predaja 1.050,- €,

7. dňa 05. marca 2018 od D. T., Q. T. C. F., B. XXX/X kúpil za sumu 300,- eur a na seba zaevidoval, osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, farby strieborná metalíza pastelová, rok výroby 2001, R.:Q., ktoré následne v mesiaci apríl 2018 predal E. U.Q., Q. E., K.. I. T. Č.. XXXX/XX za sumu 1.300,- eur, teda so ziskom z predaja 1 .000,- eur,

8. dňa 13.marca 2018 od D. R., Q. T. J., K.. P. XXX/XX kúpil za sumu 2.700,- eur a na seba zaevidoval, osobné motorové vozidlo zn. BMW 5 rada, čiernej metalízy, rok výroby 2004, R.:V. XXXXXX, ktoré následne v období na jeseň 2018 predal L. S., trvale bytom J. Č.. XXX, za sumu 3.650,- eur, teda so ziskom z predaja 950,- eur,

čím za uvedené obdobie kupoval a následne predával na rôznych miestach ojazdené motorové vozidlá bez živnostenského oprávnenia a takým konaním získal za čiastkové útoky uvedené v bodoch 2 - 8 prospech vo výške 7700,- eur, teda spolu získal za čiastkové útoky uvedené v bodoch 1 - 8 prospech vo výške 20.544,- eur.

t e d a

neoprávnenne podnikal v malom rozsahu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a získal ním väčší prospech,

č í m s p á c h a l

pokračujúci prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 251 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 41 ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 3 Trestného zákona na spoločný trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vykonávať podnikateľskú činnosť týkajúcu sa kúpy, predaja a sprostredkovateľskej činnosti s ojazdenými motorovými vozidlami v trvaní 6 (šesť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 2.4.2019, sp. zn. 2T/25/2019, právoplatným dňa 24.4.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol

odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)