

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 62Cb/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123212311
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tadeáš Kertys
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6123212311.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: GPG SLOVAKIA s.r.o., so sídlom Továrenská 233, 976 31 Vlkanová, IČO: 36 641 812, v konaní zastúpený: ATTORNEYS GROUP s.r.o., so sídlom Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 863 998 proti žalovanému: 1/ mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom: C. XXXX/X, XXX XX C. C. - Radvaň, 2/ mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom: C. XXXX/X, XXX XX C. C. – Radvaň, 3/ mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom: C. XXXX/X, XXX XX C. C. – Radvaň, všetci zastúpení zákonnou zástupkyňou - matkou: F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX C. C. - G., v konaní všetci spoločne právne zastúpení: KOVAL & spol., advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom: Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 648 892, rozhodujúc o návrhu žalobcu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia, o späťvzatí žaloby, takto

rozhodol:

I. Súd konanie vo veci z a s t a v u j e .

II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 12.01.2023 domáhal od žalovaného 1/ zaplata 1 144,60 eur s príslušenstvom. Konanie bolo vedené pod sp. zn. 62Cb/18/2023. Ďalšími žalobami doručenými súdu taktiež dňa 12.01.2023 sa žalobca v konaní vedenom pod sp. zn. 62Cb/19/2023 sa domáhal zaplata 1 144,60 eur s prísl. od žalovaného 2/ a v konaní vedenom pod sp. zn. 62Cb/22/2023 domáhal zaplata 1 144,60 eur s prísl. od žalovaného 3/. Uznesením č.k. 62Cb/18/2023 – 149 zo dňa 22.06.2023 súd spojil konania vedené pod sp. zn. 62Cb/18/2023, sp. zn. 62Cb/19/2023 a sp. zn. 62Cb/22/2023 na spoločné konanie s tým, že tieto konania sú ďalej vedené pod sp. zn. 62Cb/18/2023, predmetom ktorého je zaplata 3 433,80 eur s príslušenstvom, titulom zodpovednosti konateľa za škodu vzniknutú porušením povinností pri výkone svojej pôsobnosti. Konateľom žalobcu, ktorého sa žalovaný nárok žalobcu týka bol H. F. B., nar.: XX.XX.XXXX, zomr.: XX.XX.XXXX, naposledy bytom I. XXXX/X, XXX XX C. C. (ďalej len „poručiteľ“), po ktorom ako poručiťovi na základe uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 25D/446/2020 zo dňa 07.07.2021 boli ustanovení za dedičov 1/ E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX C. C., 2/ D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX C. C. a 3/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX C. C. (ďalej spolu aj ako „žalovaní“ alebo „dedičia“). Následne sa žalobca v konaní návrhom na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 11.07.2024 domáhal, aby súd zriadil záložné právo na spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/3 žalovaného 1/, spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/3 žalovaného 2/ a spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/3 žalovaného 3/ na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v okrese Banská Bystrica, obec Banská Bystrica, katastrálne územie Banská Bystrica vedených príslušným Okresným úradom, katastrálnym odborom, na liste vlastníctva č. XXXX ako pozemok, F. J. „K.“ L. XXXX/XXX druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 349 m², pozemok, F. J. „K.“ L. XXXX/XXX druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 207 m², stavba - rodinný dom so súpisným číslom č. XXXXX, postavený na parcele J. „K.“ L.

XXXX/XXX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 349 m² (ďalej aj ako „nehnuteľnosti“), v prospech žalobcu, a to za účelom zabezpečenia žalobcovej pohľadávky v celkovej výške 309 723,58 eur s príslušenstvom.

2. Súd uznesením č. k. 62Cb/18/2023 – 194 zo dňa 08.08.2024 návrh na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia zamietol a v konaní pokračoval. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.09.2024. Právny zástupca žalovaných dňa 18.12.2025 informoval súd o skutočnosti, že medzi stranami došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody a po splnení všetkých podmienok s poukazom na maloletých účastníkov konania žalobca zoberie žalobu späť.

3. Dňa 09.03.2026 bolo súdu doručené podanie žalobcu, obsahom ktorého bolo späťvzatie žaloby v celom rozsahu z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody a návrh na nepriznanie nároku na náhradu trov konania žiadnej zo strán.

4. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podaním zo dňa 09.03.2026 žalobca jednoznačne vyjadril svoj úmysel zobrať žalobu v celom rozsahu späť. Vzhľadom na skutočnosť, že v konaní nebolo nariadené pojednávanie, súhlas žalovaného nie je v tomto prípade potrebný, preto súd na súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nevyžýval.

8. Vzhľadom na to, že žalobca zobrať žalobu v celom rozsahu späť súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

9. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. V prípade zastavenia sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. V danom prípade žalobca vzal svoju žalobu späť z dôvodu uzatvorenia dohody o urovnaní. Z obsahu podania žalobcu zo dňa 09.03.2026 ako aj z obsahu samotnej dohody vyplýva, že žiadna zo strán si náhradu trov konania voči tej druhej nebude uplatňovať, resp. neuplatňuje. Na základe uvedeného súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 257 CSP tak, že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. a) a m) a § 362 ods. 1 CSP). Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).