

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521202926
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521202926.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Ivanou Gajdošovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú meno neurčené M., W.. XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom JUDr. Ľubomírou Jančušovou, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Košice I, dieťa rodičov: matky W. M., W.. X.X.XXXX, A.. XX.X.XXXX E. I. U. M., W.. XX.XX.XXXX, F. A. XXX, L. W. M., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa takto

rozhodol:

Maloletá meno neurčené M., W.. XX.XX.XXXX z matky W. M.V., W.. XX.XX.XXXX je osvojiteľná.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 31.5.2021 na tunajšom súde návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletej.

2. V návrhu uviedol, že listom zo dňa 23.04.2021, doručeným Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Referátu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Košice - okolie (ďalej ako úrad) dňa 28.04.2021 oznámila Detská fakultná nemocnica Košice, hospitalizáciu novorodenca M. meno neurčené, nar. XX.XX.XXXX, ktorého matka W. M., W.. XX.XX.XXXX dňa 23.04.2021 zomrela.

Otec maloletého dieťaťa U. M., W.. XX.XX.XXXX, prejavil úmysel zrieknuť sa svojho novonarodeného dieťaťa. Dňa 28.05.2021 bolo na úrade s otcom maloletého dieťaťa spísané vyhlásenie - prívolenie na osvojenie maloletého dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Maloleté dieťa M. meno neurčené pochádza z manželstva nebohej W. M. E. U. Q.. Manželstvo uzavreli dňa 23.08.2019. Z ich vzťahu pochádzajú maloleté deti U. M., W.. XX.X.XXXX, Y. M., W.. X.X.XXXX, U. M.V., W.. X.X.XXXX, Y. M., W.. XX.X.XXXX, K. M., W.. XX.XX.XXXX, W. M., W.. X.XX.XXXX, S. M., W.. X.X.XXXX, N. M., W.. XX.X.XXXX E. R. M., W.. XX.X.XXXX. Y. V. M., W.. XX.XX.XXXX, dňa 04.05.2020 zomrela, otec však nevedel uviesť príčinu smrti ich maloletého dieťaťa.

Matka maloletého dieťaťa, W. M., pochádzala zo Zdoby z úplnej rodiny. Jej rodičia, manželia, K. T., W.. XX.XX.XXXX E. V. T., W.. XX.XX.XXXX, sa t.č. zdržiavajú v zahraničí, údajne pracujú v Belgicku. Z ich manželstva pochádza sedem detí, z toho dvaja maloletí a štyria plnoletí s vlastnými rodinami. Matka maloletého dieťaťa navštevovala Základnú školu Košická Polianka, ktorú prerušila v 6.ročníku z dôvodu tehotenstva s maloletým U.. Nikdy nebola zamestnaná, celý život sa starala o domácnosť. Matka maloletého dieťaťa bola údajne vysoká 158 cm, veľmi chudá, pôsobila útló, v poslednej dobe vyčerpané a vystresované, napriek uvedenému to bola, podľa udania pracovníkov obecného úradu Zdoba, pekná a pohľadná žena svetlej pleti, „miešanka“. Podľa udania otca maloletého dieťaťa matka vôbec nepoživala alkoholické nápoje, počas tehotenstva fajčila. V ich rodine sa údajne závažné ochorenia nevyskytujú. Matka maloletého dieťaťa zomrela pri pôrode na vykrvácanie. Počas gravidity sa nezúčastňovala gynekologických prehliadok. Pôrodná váha maloletého dieťaťa bola 2400g a dĺžka 49cm, AS 0/2/4, dieťa resuscitované.

Otec maloletého dieťaťa pochádza z úplnej rodiny z obce Zdoňa. Jeho rodičia, manželka E. E. U. M., žijú v obci Zdoňa, sú vedení v evidencii uchádzačov o zamestnanie, zúčastňujú sa aktívnych prác na obci. Otec maloletého dieťaťa má späť súrodencov, ktorí majú vlastné rodiny. Otec maloletého dieťaťa uviedol, že v ich rodine sa vyskytujú choroby súvisiace s dýchaním, na ktoré zomrela sestra jeho otca a brat jeho otca trpí diabetom, pichá si inzulín 2x denne. Otec maloletého dieťaťa navštevoval Základnú školu Košická Polianka, ktorú ukončil v 8.ročníku, raz prepadol. Matka maloletého dieťaťa bola jeho prvá žena a on bol jej prvý muž, spoznali sa v obci, boli susedia. Po dvoch mesiacoch chodenia spolu ušli do Prešova, kde žili asi tri mesiace a následne sa vrátili späť do Zdoňa a mali prvé dieťa U..

Otec maloletého dieťaťa je nízkej štíhlej postavy, tmavej pleti, v čase výplaty sociálnych dávok vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje, je silný fajčiar. Otec spolu s deviatimi maloletými deťmi obýva jednu izbu rodinného domu, domácnosť je zariadená najnevyhnutnejším nábytkom, predmetmi osobnej potreby, hygiena je na nízkej úrovni, na vykurovanie slúži piecka na tuhé palivo a na prípravu stravy slúži sporák napojený na plynovú bombu. S výchovou a starostlivosťou o maloleté deti mu pomáha najbližšia rodina, najmä jeho rodičia a príbuzní zo strany jeho manželky, zameriavajú sa však na zabezpečovanie základných životných potrieb.

Otec maloletého dieťaťa uviedol, že jeho rozhodnutie zriecť sa maloletého dieťaťa si riadne zvážil. Uviedol, že na deti ostal sám, uvedomuje si, že ani nikto z rodiny si maloletú vziať nechce ani nemôže, nakoľko nemajú vhodné podmienky na jej výchovu a starostlivosť. Otec maloletého dieťaťa bol poučený o dôsledkoch podpísania privolenia na osvojenie bez vzťahu k určitým osvojiteľom, uviedol, že chápe, že on už nebude jej otec a dieťa bude mať novú rodinu. Otec maloletého dieťaťa osvojenie vníma ako najlepšie riešenie pre maloleté dieťa, ktoré bude mať v novej rodine zabezpečený lepší život.

3. Súd vykonal dokazovanie stanoviskom zástupcu navrhovateľa, oboznámením sa s listinnými dokladmi obsiahnutými v spise, s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 9P/8/2021 a 9P/21/2021 a zistil tento skutočný stav vecí.

4. Z rodného listu maloletej súd zistil, že maloletá sa narodila dňa XX.X.XXXX a je zapísaná v knihe narodení matričného úradu Košice - Západ vo zväzku 92, ročník 2021, strana 85, por. č. 604.

5. Z úmrtného listu vedeného v knihe úmrtí matričného úradu Košice - Západ zväzok 42, ročník 2021, strana 178, por. č. 475 súd zistil, že matka maloletej zomrela dňa 23.4.2021.

6. Z vyhlásenia - privolenia na osvojenie dieťaťa, podpísaného otcom maloletej dňa 28.5.2021 súd zistil, že otec udelil súhlas na osvojenie maloletej bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

7. Zo správy o novorodencovi zo dňa 6.5.2021 vystavenej ošetrovateľom MUDr. Viktorom Langerom súd zistil, že maloletá bola rizikovým novorodencom, narodeným v 38 týždni tehotenstva. Matka po pôrode zomrela, dieťa bolo resuscitované. Maloletá bola kŕmená sondou, bola u nej zistená centrálna tonusová a koordinačná porucha - svalová dysbalancia, zvýšená neuromuskulárna dráždivosť.

8. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 14.6.2021 súd zistil, že otec maloletého dieťaťa doposiaľ svoje privolenie na osvojenie maloletého dieťaťa neodvolal, o maloleté dieťa neprejavil záujem ani nikto z príbuzných. Maloleté dieťa je od 04.06.2021 zapísané v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, úrad t.č. nevedie v zozname žiadateľov takých, ktorí by mali záujem o sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Na základe uvedených skutočností úrad určil vysokú mieru ohrozenia maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa malo rezervované miesto v Centre pre deti a rodiny Sečovce.

9. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 9P/8/2021 súd zistil, že v danej veci sa vedie konanie o určenie mena maloletej.

10. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 9P/21/2021 súd zistil, že v danej veci bolo uznesením zo dňa 17.6.2021 nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, Sečovce.

11. Z výpovede navrhovateľa na pojednávaní dňa 29.7.2021 súd zistil, že od podpísania vyhlásenia na privolenie k osvojeniu sa otec o maloletú nijakým spôsobom nezaujímal. O maloletú sa nezaujímal ani nikto z príbuzných. V súčasnosti si maloletá vyžaduje 24 hodinovú ošetrovateľskú starostlivosť, je

umiestnená v centre pre deti a rodiny v Sečovciach. Jej stav sa ani nezhoršuje, ani nezlepšuje. V súčasnosti nie sú evidovaní žiadni žiadatelia o náhradnú rodinnú starostlivosť, ktorí by mali záujem o osvojenie maloletej.

12. Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 35/2005 Z. z. o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

- a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

13. Podľa § 102 ods. 4 zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

14. Podľa § 138 ods. 4 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani vtedy, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

15. Na základe vykonaného dokazovania a zistenia skutočného stavu veci dospel súd k záveru, že u maloletej sú splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti. Matka maloletej zomrela po pôrode a otec maloletej podpísal privolenie na osvojenie bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Nemá vytvorené podmienky pre osobnú starostlivosť o maloletú, po smrti matky maloletej sa sám stará o deväť ďalších detí. Zdravotný stav maloletej si vyžaduje sústavnú opateru a podmienky, ktoré otec vo svojej momentálnej situácii nedokáže zabezpečiť. O maloletú neprejavil záujem ani nikto z rodiny. Nakoľko je jeden rodič maloletej nebohý a druhý sa výkonu svojich rodičovských práv a povinností k maloletej dobrovoľne vzdal, súd vyhlásil maloletú za osvojiteľnú.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.