

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 37T/32/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1125012701  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2026:1125012701.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd v Bratislave I v Bratislave pred samosudcom JUDr. Karolom Posluchom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.04.2026 takto

### r o z h o d o l :

U. B., O.. XX.XX.XXXX X. F., Z. V. F.,

je vinný, že

od júla 2020 vrátane doposiaľ v Bratislave v Petržalke, na X. kde v tom čase obvinený býval, si neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia v zmysle § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. a nasl. Zákona o rodine, a to i napriek tomu, že výška tejto povinnosti mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, pod spis. zn. 14C/52/2009-43 zo dňa 08.12.2009, právoplatného dňa 07.01.2010, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, v rámci ktorej bola maloletá U..B., O.. XX.XX.XXXX zverená do osobnej starostlivosti matky - U. B., V. B. XX Bratislava a obvinený sa zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 100,- Eur mesačne, vždy do 15-teho v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, pričom obvinený si túto vyživovaciu povinnosť neplní za uvedené obdobie žiadnym spôsobom, hoci v sledovanom období bol zamestnaný a teda mal dostatok finančných prostriedkov na riadne platenie výživného na svoju dcéru, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom za uvedené obdobie od júla 2020 vrátane doposiaľ v celkovej výške 6.250,- Eur,

a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V pod spis. zn. 4T/24/2020, zo dňa 20.04.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 19.06.2020, odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva roky/.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. e/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému príkaz zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 6.250,- €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať opravný prostriedok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.