

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 13T/39/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1126011379
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Némethová Stiffelová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2026:1126011379.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudkyňou JUDr. Erikou Némethovou Stiffelovou, LL.M., postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku s poukazom na § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného U. P. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, dňa 14.04.2026, takto

rozhodol:

obvinený:

U. P., nar.: XX.XX.XXXX v Trnave, trvale bytom P. XX/XX, Hlohovec, t.č. vo väzbe v ÚVV Bratislava,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 09.01.2026 v čase okolo 11:40 hod. v predajni Sinsay OC Bory Mall, na adrese Lamač 6780, Bratislava - Dúbravka, odcudzil počas predajnej doby z predajnej plochy bez použitia násillia tovar a to 2 ks PÁNSKA MIKINA XXXEU-XXX-I. v hodnote spolu 29,98,- eur, 1 ks PÁNSKA BUNDA XXXEU-XXX-H. v hodnote 39,99,- eur, 1 ks PÁNSKA ŠILTOVKA XXXDH-XXX-S. v hodnote 4,49,- eur, 1 ks PÁNSKE PONOZKY XXXEL-XXX-XXR v hodnote 4,49,- eur a 1 ks PÁNSKA MIKINA XXXEU-XXX-R. v hodnote 24,99,- eur tým spôsobom, že 2 ks pánskych mikín a 1 ks pánskej bundy si najneskôr v čase do 11:40 hod obliekol na svoje telo a ostatný tovar si vložil pod bundu, hneď po tom ako z tovaru odstránil obchodnú „visačku" s cenou a následne sa presunul k vstupu do predajne, ktorým opustil predajnú plochu bez zaplattenia, následkom čoho sa spustil alarm nachádzajúci sa pri vstupe do predajne, pričom ho v čase približne o 11:40 hod. v priestore za pokladničnou zónou zadržal a kontroloval pracovník SBS, čím takto poškodenej spoločnosti LPP Slovakia, s.r.o., IČO: 36 787 507, so sídlom Janka Kráľa 9, Banská Bystrica 974 01 spôsobil škodu krádežou vo výške 103,94,- eur, a to napriek tomu, že bol postihnutý za priestupky proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Z.z. spáchané drobnými krádežami tovaru:

1. dňa 17.12.2025 v predajni Tesco Expres, Odborárske nám. 3, Bratislava - Staré Mesto, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 500,- eur, číslo bloku: C., pričom skutok je evidovaný na OO PZ Bratislava Staré Mesto - východ,
2. dňa 17.12.2025 v predajni Tesco Expres, Stromová 54, Bratislava - Kramáre, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 500,- eur, číslo bloku: C., pričom skutok je evidovaný na OO PZ Bratislava Nové Mesto - západ,
3. dňa 02.12.2025 v predajni Potraviny Malina, Račianska 14433/26C, Bratislava - Nové Mesto, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 500,- eur, číslo bloku: C., pričom skutok je evidovaný na OO PZ Bratislava Nové Mesto - východ,
4. dňa 25.11.2025 v predajni Tesco Expres, Ševčenkova 23, Bratislava - Petržalka, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 500,- eur, číslo bloku: C., pričom skutok je evidovaný na OO PZ Bratislava Petržalka - stred,

5. dňa 24.11.2025 v predajni Lidl v OC Vivo, Vajnorská 100, Bratislava - Nové Mesto, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 500,- eur, číslo bloku: C., pričom skutok je evidovaný na OO PZ Bratislava Nové Mesto - Rača,

6. dňa 21.11.2025 v predajni Lidl, Betliarska 1, Bratislava - Petržalka, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 500,- eur, číslo loku: C., pričom skutok je evidovaný na OO PZ Bratislava Petržalka - juh,

7. dňa 19.11.2025 v predajni Kaufland, Jantárová cesta 30, Bratislava - Petržalka, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 500,- eur, číslo bloku: C., pričom skutok je evidovaný na OO PZ Bratislava Petržalka - stred,

8. dňa 11.11.2025 v predajni Tesco Expres, Račianska 9, Bratislava - Nové Mesto, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 500,- eur, číslo bloku: C., pričom skutok je evidovaný na OO PZ Bratislava Nové Mesto - východ,

9. dňa 04.11.2025 v predajni Lidl, Račianska 64A, Bratislava - Nové Mesto, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 500,- eur, číslo bloku: C., pričom skutok je evidovaný na OO PZ Bratislava Nové Mesto - východ,

10. dňa 30.09.2025 v predajni Lidl v OC Nivy, Mlynské nivy 5A, Bratislava - Ružinov, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 500,- eur, číslo bloku: C., pričom skutok je evidovaný na OO PZ Bratislava Ružinov - východ,

11. dňa 10.08.2025 v predajni DM Drogérie v OC Nivy, Mlynské nivy 5A, Bratislava - Ružinov, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 500,- eur, číslo bloku: C., pričom skutok je evidovaný na OO PZ Bratislava Ružinov - západ,

12. dňa 06.08.2025 v predajni Lidl v OC Nivy, Mlynské nivy 5A, Bratislava - Ružinov, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 500,- eur, číslo bloku: C., pričom skutok je evidovaný na OO PZ Bratislava Ružinov - západ,

13. dňa 27.07.2025 v predajni Tesco Expres, Odborárske nám. 3, Bratislava - Staré Mesto, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 250,- eur, číslo bloku: C., pričom skutok je evidovaný na OO PZ Bratislava Staré Mesto - východ,

14. dňa 22.07.2025 v predajni Tesco Expres, Martinčekova 2, Bratislava - Ružinov, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 200,- eur, číslo bloku: C., pričom skutok je evidovaný na OO PZ Bratislava Ružinov - západ,

15. dňa 12.07.2025 v predajni Lidl, Račianska 64A, Bratislava - Nové Mesto, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 33,- eur, číslo bloku: C., pričom skutok je evidovaný na OO PZ Bratislava Nové Mesto - východ,

a hoci bol rozsudkom Krajského súdu Eisenstadt sp. zn. XXHv XX/XXH zo dňa 13.06.2025, právoplatným dňa 17.06.2025 uznaný vinným zo spáchania prečinu organizovanej krádeže, čiastočne vlámaním podľa § 127,129 ods. 1 č. 2, 130 ods. 1,15 Trestného zákona Rakúskej republiky.

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za dva obdobné činy v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

Za to sa odsudzuje

Podľa 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2, § 39 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c), § 74 ods. 1 Trestného zákona mu súd ukladá ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j/ o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j/.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa ods. 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Mestský súd Bratislava I, odd. 13T

V Bratislave, dňa 14.04.2026