

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 9Pc/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223203703
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lapšanská
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1223203703.4

Uznesenie

- 2 -
č. k.: 9Pc/17/2023-102

Okresný súd Pezinok v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom v C., D. C., t. č. Ústav na výkon väzby a trestu, Bratislava, Chorvátska 5, proti matke maloletého dieťaťa: E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. H. XX, C., o určenie otcovstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu: I. F., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom v Pezinku, pracovisko Senec, Krátka č. 1, takto

rozhodol:

- 2 -
č. k.: 9Pc/17/2023-102

Súd konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a o výžive maloletej I. F., nar. XX.XX.XXXX, vylučuje na samostatné konanie.

odôvodnenie:

- 2 -
č. k.: 9Pc/17/2023-102

1 Návrhom doručeným súdu dňa 05.10.2023 sa navrhovateľ domáhal určenia otcovstva k maloletému dieťaťu - I. F., nar. XX.XX.XXXX. V návrhu uviedol, že je otcom maloletého dieťaťa, čo potvrdzuje aj jeho matka E. F.. Dieťa sa nachádza v pestúnskej starostlivosti, avšak on ju chce vychovávať, za pomoci svojej rodiny. Pripojil čestné vyhlásenie, podľa ktorého bol jediným partnerom E. F. a deväť mesiacov po pôrode mali sexuálny styk. Ako otec nie je uvedený v rodnom liste dieťaťa.

2 Dňa 24.04.2024 bol vo veci vyhlásený rozsudok, ktorým súd určil, že navrhovateľ je otcom maloletej I. F..

3 Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

4 Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5 Podľa § 166 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak sa v žalobe uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd konania spojil, súd môže niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

6 Podľa § 110 CMP, s konaním o určenie otcovstva je spojené konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a o výžive maloletého.

7 Poukazujúc na citované zákonné ustanovenia súd dospel k záveru, že je daný dôvod na vylúčenie konania o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a o výžive maloletej na samostatné konanie. Súd prihliadol na to, že vo veci už bol dňa 24.04.2024 vyhlásený rozsudok, pričom uvedené zabezpečí hospodárnosť konania s poukazom na potrebu menej rozsiahleho dokazovania vzhľadom na ostatný predmet konania.

Poučenie:

- 2 -

č. k.: 9Pc/17/2023-102

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie odvolanie nie je prípustné.