

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/160/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010702
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010702.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. R., nar. XX. XX. XXXX v Q., trvale bytom Q. Q., I. U. XXXX/XX, t. č. v NOO a ÚVTOS Trenčín, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 29. júla 2021, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa návrh odsúdeného A. R., nar. XX. XX. XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Trenčín bol doručený návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/11/2020 zo dňa 20.4.2021, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, na ktorého výkon nastúpil dňa 24. 05.2021, a ktorý má predpokladane vykonať dňa 20. 02. 2002 po započítaní zadržania od 09. 06. 2020 do 12. 06. 2020 a výkonu trestu od 23. 6. 2020 do 24. 5. 2021 v inej trestnej veci (0T/72/2020).

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta od dňa 20. 04. 2020.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného ústav uviedol, že odsúdený je slobodný, bezdetný, s ukončeným základným vzdelaním, pôvodným povoláním manipulačný robotník, trvalé bytom A. U. XXXX/XX, Q. Q..

Odsúdený nastúpil výkon trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hava zo slobody sám, a to dňa 23.06.2020. Do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len „nemocnica“), kde aktuálne v oddiele domácej réžie aj vykonáva trest odňatia slobody, bol premiestnený dňa 11.08.2020.

Správanie a vystupovanie odsúdeného je počas VTOS na požadovanej úrovni, ústavný poriadok, ako aj pokyny a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru rešpektuje, do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti a besied s rôznymi témami sa zapája pravidelne. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne potrestaný, podmienky na vytvorenie disciplinárnej odmeny si počas hodnoteného obdobia dokázal vytvoriť jedenkrát. K svojej trestnej minulosti sa stavia kriticky a má záujem o plnohodnotné sa začlenenie do riadneho života.

Odsúdený sa snaží svoj voľný čas tráviť zmysluplne. Pravidelne sa zúčastňuje na voľnočasových aktivitách v rámci oddielu, ako aj na aktivitách organizovaných v rámci P. Zaujíma sa o čítanie dostupnej

literatúry, sledovanie TV, počúvanie rozhlasu a spoločenské hry. Svoje fyzické zdravie si udržiava v posilňovni a počas športových aktivít.

Odsúdený bol pracovne zaradený až po premiestnení do „nemocnice“, a to ako sanitár INT oddelenia. Svoje pracovné povinnosti si plní na požadovanej úrovni, bezpečnosť práce pozná a dodržiava, negatívne poznatky pri výkone prác zaznamenané neboli. V prípade potreby je odsúdený zaraďovaný aj do drobných prác v rámci oddielu a ústavu, zameraných na rozvíjanie pracovných návykov a všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré sú predpokladom v riadnom sa začlenení do spoločnosti a uplatnení sa na trhu práce.

Odsúdený udržiava pravidelný kontakt s primárnou rodinou a to formou korešpondencie, telefonovania a možnosti zaslania nárokového balíku. Jedná sa o matku, otčima, bratov a švagrinú. Rodina ho podporuje jak po stránke psychickej, tak po stránke materiálnej.

Z uvedeného hodnotenia vyplýva, že stanovený program zaobchádzania sa priebežne plní. Diagnostickým nástrojom CRA bolo riziko recidívy trestnej činnosti vyhodnotené ako stredné.

Záverom hodnotím, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a podmiennečné prepustenie odporúčam s dohľadom.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol od roku 2007 doposiaľ 16-krát súdne trestaný predovšetkým pre trestný čin krádeže. Vo výkone trestu odňatia slobody je opakovanej. V minulosti už bol podmiennečne prepustený, pričom v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa neosvedčil a bol mu nariadený zvyšok trestu.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že súhlasí s písomným hodnotením a zároveň dodal, že od vypracovania nedošlo k zmene.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „ Bol by som veľmi rád, keby ste ma prepustili. Sľubujem, že sa budem vonku držať, zamestnanie mám v starej dubnici, tam kde som robil aj v predchádzajúcej robote. Prisľúbili mi, že by ma prijali naspäť po výkone trestu. Budem robiť všetko preto, aby som sa nedostal do výkonu trestu. Chcel by som ísť domov k svojej rodine, chcem sa zaradiť. “

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienčné prepustenie podľa ods. 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienčného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienčného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienčného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienčné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienčnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade

táto podmienka tiež javila ako splnená. Hodnotenie odsúdeného ústavom je totiž vyslovene pozitívne, pričom ústav odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Splnená však nebola tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy veľké.

Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol už doposiaľ celkom 16-krát súdne trestaný, opakovane sa dopúšťa páchania predovšetkým trestného činu krádeže, pričom ani predchádzajúce nepodmiennečné tresty odňatia slobody v prípade odsúdeného nevedli k náprave. Odsúdený bol pritom už v minulosti aj podmiennečne prepustený, pričom v skúšobnej dobe sa neosvedčil a bol mu nariadený zvyšok trestu odňatia slobody a naďalej kontinuálne pokračoval v páchaní trestnej činnosti. Odsúdenému tak bola daná možnosť preukázať svoju nápravu a schopnosť viesť riadny život, avšak odsúdený túto možnosť nevyužil, nakoľko sa aj naďalej dopúšťa ďalšej trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené možno charakterizovať osobu odsúdeného ako osobu so sklonom k páchaniu trestnej činnosti, od ktorej páchania ho neodradili ani viaceré odsúdenia či vykonané tresty.

Súd sa tak nestotožnil so záverom hodnotenia ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam, ako aj vzhľadom na povahu spáchaného trestného činu a vzhľadom na ústav (stredný stupeň stráženia), v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmiennečne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.