

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 8PP/39/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011268  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Caban, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121011268.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Cabanom, PhD., v trestnej veci odsúdeného: Peter S., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v C. Leopoldov, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.07.2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného: Peter S., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v C. Leopoldov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený:

- rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 19.11.2018, sp. zn. 3T/99/2017, a
  - rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 09.10.2019, sp. zn. 3T/16/2018,
- z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 17.06.2021 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného: R. S., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Leopoldov trest odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a to trest vo výmere 3 roky za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) trestného zákona a iné, uložený rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 19.11.2018, sp. zn. 3T/99/2017, a trest vo výmere 3 roky a 6 mesiacov za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) ods. 4 písm. b) Trestného zákona a iné, uložený rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 09.10.2019, sp. zn. 3T/16/2018.

Odsúdený vo svojom návrhu poukázal na vznik nároku na podmiennečné prepustenie ku dňu 09.06.2021 a uviedol, že po prípadnom prepustení sa riadne zamestná a bude viesť usporiadaný život.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy a to hodnotenie odsúdeného vypracované riaditeľom ÚVTOS, skrátený výpis klienta, odpis z registra trestov, rozhodnutia Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/16/2018, Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/99/2017, a oznámenie zo dňa 13.07.2021 od U. O..

Z hodnotenia odsúdeného vypracovaného riaditeľom ÚVTOS Leopoldov najmä vyplýva, že odsúdený je slobodný, bezdetný, pôvodným povoláním kuchár, pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bol bez pracovného pomeru. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby bolo a počas výkonu trestu je dlhodobou na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve odsúdených je pokojný, konflikty nevyhľadáva. Záťažové situácie sa snaží riešiť bez agresívnych prejavov, k personálu ako i k iným odsúdeným sa správa slušne a úctivo. Počas výkonu trestu bol šesťkrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 30.12.2020 za plnenie si pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený je zaradený na pracovisku vnútornej

prevádzky zameranom na gastronómiu, kde ako kuchár zabezpečuje prípravu stravy. Nadriadení sú s jeho pracovnou morálkou spokojní. Pracovné návyky má osvojené, zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Sociálny kontakt počas výkonu trestu udržiava hlavne s priateľom a to formou korešpondencie, telefonovania a sporadických návštev. Táto osoba menovaného podporuje po psychickej a materiálnej stránke. Odsúdený plní stanovený program zaobchádzania, ktorý je v jeho prípade zameraný na uvedomovanie si podielu viny na trestnej činnosti, k zodpovednosti za svoje správanie a na účasť na aktivitách protidrogovej osvety. Resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nie je vyučený, nemal stabilné zamestnanie a je odsúdený za závažnejšiu trestnú činnosť. Vzhľadom na uvedené riaditeľ konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a odporúča jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta vyplýva dátum možného podmiennečného prepustenia 09.06.2021.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má v registri trestov 21 záznamov, a to počnúc rokom 2000 až do roku 2019. Záznamy sa týkajú v prevažnej miere majetkovej trestnej činnosti.

Z oznámenia zo dňa 13.07.2021 vyplýva, že oznamovateľ je ochotný odsúdeného zamestnať v jeho obchodnej spoločnosti a zabezpečiť mu ubytovanie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí poukázal na 21 záznamov v registri trestov a uviedol, že odsúdený je schopný viesť riadny život len v chránenom prostredí, a žiadosť odsúdeného navrhol jednoznačne zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že v prípade prepustenia sa zamestná u kamaráta, ktorý mu zabezpečí aj ubytovanie. V rámci konečného návrhu uviedol, že by chcel za všetkým urobiť čiaru a žiť riadny život.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku „O podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.“

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona „Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.“

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona „Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.“

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona „Ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20210701>> a <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20210701>> a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20210701>>.“

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie sa a skutočnosť, že od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Zmysel podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu, bol páchatel' automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby na slobodu, bez zreteľa na to, aká je prognóza jeho ďalšieho správania. Podmieničné prepustenie je totiž na mieste len v tom prípade, ak vzhľadom ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život. Podmieničné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmieničnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmieničnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Pritom platí, že ak súd nezistí „polepšenie sa“ odsúdeného, nemôže ani dospieť k záveru, že by odsúdený po podmieničnom prepustení viedol riadny život. Súd tiež uvádza, že z povahy inštitútu podmieničného prepustenia vyplýva, že jeho uplatnenie nemá byť automatické a nemá sa stať pravidlom, ale má sa uplatniť iba výnimočne, kedy jeho uplatnenie budú odôvodňovať okolnosti konkrétneho prípadu.

Uplatnenie fikcie neodsúdenia, čo znamená, že sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený, nebráni tomu, aby ju súd zohľadnil pri posudzovaní osobnosti odsúdeného, jeho náchylnosti k páchaniu trestnej činnosti, vzťahu k spoločenským hodnotám chráneným právnymi predpismi, a teda pri celkovom hodnotení možnosti nápravy odsúdeného. Zahladením odsúdenia alebo zákonnou fikciou neodsúdenia totiž zaniká iba skutočnosť odsúdenia za trestný čin, nie však aj samotná skutočnosť, že páchatel' spáchal trestný čin a bol zaň právoplatne odsúdený, keďže aj zahladené odsúdenie dáva obraz o osobe odsúdeného a jeho sklonoch páchať trestnú činnosť a oprávňuje súd skúmať existenciu očakávania vedenia riadneho života odsúdeným po jeho prípadnom podmieničnom prepustení z výkonu trestu (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 05.06.2019, sp. zn. 6Urtos/1/2019).

Rozhodnutie o podmieničnom prepustení je fakultatívnej povahy, čo znamená, že naň neexistuje právny nárok, ktorého by sa mohol odsúdený domáhať ihneď, ak sa po určitú zákonom stanovenú dobu správal vo výkone trestu slušne a vzorne si plnil uložené povinnosti (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 05.06.2019, sp. zn. 6Urtos/1/2019).

Súd v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku vyhodnotil dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, a dospel k nasledovným záverom.

Prvá zákonná (formálna) podmienka splnená je. Odsúdený vykonal potrebnú časť trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 3 Trestného zákona ku dňu 09.06.2021. Ku dňu rozhodovania súdu o žiadosti odsúdeného dňa 29.07.2021 je táto podmienka splnená.

Druhá zákonná (prvá materiálna) podmienka a to tá, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, podľa názoru súdu splnená je. Súd v tomto smere poukazuje na pozitívne hodnotenie odsúdeného, z ktorého vyplýva dlhodobé vzorné plnenie si povinností, šesť disciplinárnych odmien, žiadne disciplinárne potrestanie, záujem o prácu, udržiavanie kontaktu a plnenie cieľov programu zaobchádzania.

Tretia zákonná (druhá materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu, podľa názoru súdu splnená nie je. Súd k uvedenému záveru dospel s poukazom na povahu spáchaného trestného činu a na obsah registra trestov. Odsúdený má opakovane a dlhodobo od roku 2000 sklony k páchaniu trestnej činnosti a ani predchádzajúce odsúdenia, a ani predchádzajúce výkony nepodmieničných trestov odňatia slobody, nepôsobili na odsúdeného dostatočne výchovne a preventívne tak, aby odsúdeného prevychovali a odradili od páchania ďalšej trestnej činnosti. Odsúdený už bol dokonca v minulosti podmienične prepustený s uložením skúšobnej doby, avšak neskôr mu bol nariadený výkon zvyšku trestu. Odsúdenému už bola daná šanca ukázať,

že je schopný viesť riadny život v prípade podmieneného prepustenia, ktorú odsúdený nevyužil. Nejde teda len o jednorazové vybočenie z riadneho spôsobu života, ale o opakované sklony k páchaniu trestnej činnosti a o spôsob života odsúdeného. Odsúdený sa dopúšťal najmä majetkovej trestnej činnosti a v jeho prípade možno hovoriť o špeciálnom recidivistovi. Vzhľadom na početnosť odsúdení (21) a vykonaných trestov odňatia slobody (9) má súd za to, že od odsúdeného nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd má za to, že náprava odsúdeného a celkové pozitívne pôsobenie na odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie a vyššie uvedené skutočnosti a úvahy súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Trnava a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia, a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa svojho práva podať sťažnosť výslovne vzdala.