

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 11P/58/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5921200804
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2021:5921200804.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok sudkyňou JUDr. Petrou Lackovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: matka C. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXX/XX, K. a otec J. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX, okr. K. v konaní o zmenu úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu v nasledovnom znení:

Maloletá U. G., nar. XX.XX.XXXX s a z v e r u j e do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov.

Matka s a z a v ä z u j e zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú od pondelka párneho kalendárneho týždňa od 16.00 h do pondelka nepárneho kalendárneho týždňa do 16.00 h, kedy si otec prevezme maloletú do svojej osobnej starostlivosti v mieste bydliska matky.

Otec s a z a v ä z u j e zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú od pondelka nepárneho kalendárneho týždňa od 16.00 h do pondelka párneho kalendárneho týždňa do 16.00 h, kedy si matka prevezme maloletú do svojej osobnej starostlivosti v mieste bydliska otca.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Ružomberok č.k. 9P/33/2016-20 zo dňa 06.06.2016 v I. a II. výroku, t.z. v časti zverenia dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti a intervalu striedavej osobnej starostlivosti.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a./ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie , ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorý sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Ružomberok písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Po vyhlásení rozsudku sa matka, otec ako aj kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam rozsudku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.