

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14P/34/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121203470
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121203470.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci manželov, na návrh navrhovateľa: L. A., M.. XX.X.XXXX, A. Q. F. K. XX, A., zastúpený: PARA advokáti, s.r.o., IČO: 47 258 969, so sídlom Gagarinova 10/A, Bratislava, proti manželke, ktorá návrh na rozvod nepodala: L. A., M.. XX.X.XXXX, Q. A. Č.. XXX, o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: P. A., M.. XX.X.XXXX, Q. A.B. Č.. XXX, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 23.11.2020 domáhal rozvodu svojho manželstva, úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a určenia výšky výživného.
2. Lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie pod spisovou značkou 11P/25/2021, konanie vo veci navrhovateľky: L. A., M.. XX.X.XXXX, Q. A. Č.. XXX, proti odporcovi: L. A., M.. XX.X.XXXX, A. Q. F. K. XX, A., v ktorom sa navrhovateľka domáha rozvodu manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: P. A., M.. XX.X.XXXX, Q. A. Č.. XXX.
3. Podľa 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
5. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Prekážka začatého konania, tzv. prekážka litispendencie, je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý má za následok zastavenie konania. Ak teda už na súde (ktoromkoľvek) prebieha konanie tých istých strán, týkajúce sa tej istej právnej veci (totožnosť predmetu konania a skutkových okolností, z ktorých sa nárok vyvodzuje), súd konanie, ktoré začalo na základe neskôr podanej žaloby (návrhu), zastaví.
7. Keďže na tunajšom súde sa už vedie konanie v ktorom vystupujú tie isté strany a obsah návrhu je rovnaký, ako v konaní vedenom pod sp. zn. 11P/25/2021, ide o prekážku začatého konania, t.j. o litispendenciu, čím je daný nedostatok podmienok konania. Uvedený nedostatok nemožno odstrániť,

preto súd rozhodol o zastavení toho konania, ktoré začalo neskôr, keďže súdu bol návrh podaný dňa 15.5.2021 (v konaní sp. zn. 11P/25/2021 bol návrh doručený súdu dňa 6.5.2021).

8. Podľa § 58 Civilného mimosporového poriadku, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, keď rozhodol vo výroku II. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.