

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/39/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010801
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221010801.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 30. júla 2021 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinená:

C. L., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B. - S., korešpondenčná adresa B., P. XX (u L. W.),

je vinná, že

dňa 05.12.2020 v čase od 16,17 hod. do 16.18 hod. v predajni Drogéria Teta v obchodnom centre na W. XX v Košiciach odcudzila z predajnej plochy 2 ks voňaviek a to 1 ks voňavky zn. Tom Tailor EDT 50 ml Man v hodnote 25,99 € a 1 ks voňavky zn. Tom Tailor EDT 30 ml Man v hodnote 19,99 € tak, že si ich vložila do kabelky a takto bez zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti Teta drogérie SR s.r.o., Hlohovecká 6, 951 41 Lužianky, IČO: 35 694 254, spôsobila škodu vo výške 45,98 €, pričom sa skutku dopustila aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to v blokovom konaní Obvodného oddelenia PZ Košice - Západ k pokute nezaplattenej na mieste vo výške 30,00 € dňa 17.09.2020, číslo pokutového bloku 18169964 a takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdená, a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 13.10.2020 sp. n. OT/18/2020, právoplatným dňa 14.10.2020, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd zaraďuje obvinenú pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste a spôsobe jeho výkonu trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 13/2021 zo dňa 18.02.2021 (právoplatný toho istého dňa), ktorým bol obvinenej za prečin podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov so zaradením pre účely výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 25/2021 zo dňa 12.02.2021 (právoplatný toho istého dňa), ktorým bol obvinenej za prečin podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 150 (jednostopäťdesiat) hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému Teta drogérie SR s.r.o., Hlohovecká 6, 951 41 Lužianky, IČO: 35 694 254, majetkovú škodu vo výške 45,98 € (štyridsaťpäť eur a deväťdesiatosem centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.