

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/156/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121208733
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Demo
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121208733.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci starostlivosti o maloletého E. R., nar. XX.XX.XXXX, toho času Centrum pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, 949 01 Nitra, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, dieťa rodičov - matka: R. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. 2, A. pri X., otec: neuvedený, o návrhu navrhovateľov: 1. H. F., nar. XX.XX.XXXX a 2. H.. E. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom J. XX, R., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia odovzdania maloletého do starostlivosti manželov, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý E. R. dočasne zveruje do starostlivosti H. F., nar. XX.XX.XXXX a H.. E. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom J. XX, R., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, ktorý sú navrhovatelia povinní podať do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Centru pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, 949 01 Nitra sa ukladá povinnosť odovzdať maloletého E. R. do starostlivosti H. F., nar. XX.XX.XXXX a H.. E. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom J. XX, R..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

. Navrhovatelia sa návrhom doručeným súdu dňa 27.07.2021 domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil Centru pre deti a rodiny Nitra povinnosť odovzdať maloleté dieťa do ich starostlivosti. Svoj návrh navrhovatelia odôvodnili tým, že sú od 29.01.2019 evidovaní ako vhodní žiadatelia o osvojenie respektíve pestúnsku starostlivosť. Prvé informácie o dieťati dostali v Centre Návrat v Prešove spolu s videozáznamom dieťaťa ako aj základnou spisovou dokumentáciou, na čo prebehol v CDR Nitra prvý kontakt s dieťaťom dňa 13.07.2021 a následne aj v dňoch 26. - 27. 07.2021. Navrhovatelia uviedli, že už od prvého momentu s dieťaťom vedeli, že mu chcú zabezpečovať osobnú starostlivosť a prijať ho do svojej rodiny. Boli oboznámení s jeho zdravotným stavom a mali možnosť sa mu venovať, kŕmiť, obliekať a uspať. Nadobudli dojem, že dieťa si na nich zvyklo a je v ich prítomnosti spokojné. Navrhovatelia uzavreli manželstvo v roku 2006, ich motiváciou je skutočnosť, že toto je jediná cesta, akou by sa mohli stať rodinou a zároveň z ich života a práce vedia, aké je to byť v blízkosti takýchto výnimočných detí a ako sa o ne starať, navzájom si ako manželia rozumejú, pomáhajú si a vzájomne sa podporujú. Navrhovatelia súdu predložili sobášny list, rozhodnutie UPSVaR Prešov o zápise manželov do zoznamu žiadateľov o osvojenie, resp. pestúnsku starostlivosť, lekárske správy potvrdzujúce ich zdravotný stav v súvislosti so schopnosťou postarať sa o maloleté dieťa, potvrdenia o príjme, výpisy z registra trestov, súhlas UPSVaR NR k nadviazaniu osobného kontaktu s dieťaťom a správu CDR NR o priebehu nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľmi, ako aj rodný list maloletého.

3. Zo záverečnej správy CDR Močenok, z nadviazania osobného vzťahu s dieťaťom, vyplýva, že nadviazanie vzájomného vzťahu medzi navrhovateľmi a dieťaťom bolo úspešné. Konštatuje sa, že manželia k dieťaťu pristupujú láskavo, pozorne a vnímavovo, adekvátne reagovali a napĺňali všetky potreby

dieťaťa. V rámci interakčného procesu boli manželia otvorení a spolupracujúci, aktívne sa zaujímali o každý detail života dieťaťa, v plnej miere zvládali starostlivosť o maloletého, reagovali na každú jeho požiadavku. Na základe kontaktov môžu predpokladať pozitívny vývoj vzájomného vzťahu dieťaťa a žiadateľov.

5. Maloleté dieťa sa narodilo matke R. R., ktorá ale dňa 14.01.2021 písomne vyjadrila súhlas s osvojením dieťaťa a od narodenia sa konštantne vyjadrovala o nezáujme o jej dieťa najmä z dôvodu jeho zdravotného stavu, keďže dieťa má diagnózu Downov syndróm. V súčasnosti je na základe rozhodnutia Okresného súdu Nitra č. k. 35P/45/2020 - 8 z 15.12.2020 dočasne zverené do starostlivosti CDR Nitra.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

13. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

14. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

16. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

17. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

18. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

19. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

20. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

21. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

22. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam, je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

23. V danom prípade sa navrhovatelia domáhali nariadenia neodkladného opatrenia podľa ustanovenia § 367 ods. 1 CMP, ktorým súd uloží Centru pre deti a rodiny Nitra povinnosť odovzdať maloletého do ich starostlivosti.

24. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa dočasne zverí do starostlivosti navrhovateľov. Maloletý sa totiž toho času nachádza v Centre pre deti a rodiny Nitra. Vzhľadom na to, že matka o dieťa od jeho narodenia nejaví záujem a dala súhlas k jeho osvojeniu, pričom zároveň vo veci 13P/6/2021 bolo rozsudkom z 28.07.2021 rozhodnuté, že maloleté dieťa je osvojiteľné s tým, že všetci účastníci sa zároveň vzdali práva podať odvolanie, nie sú známi žiadni ďalší príbuzní, ktorí by mohli zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Navrhovatelia prejavili záujem o pestúnsku starostlivosť a časom možno aj osvojenie a budú si podávať návrh vo veci samej na zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti. Navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre prijatie dieťaťa a spĺňajú zákonné podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť, pričom je tu predpoklad, že budú spoločnú osobnú starostlivosť o maloletého, nahrádzajúcu starostlivosť rodičov, vykonávať v jeho záujme. Zverenie maloletého do starostlivosti navrhovateľov odporúča aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra a Centrum pre deti a rodiny v Nitre. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí najmä v tom, že maloletého bude na základe neodkladného opatrenia možné prevziať do starostlivosti navrhovateľov ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej, ktorý stav poskytne okamžitý priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu maloletého na domáce prostredie navrhovateľov.

25. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, dočasne zveril maloletého do starostlivosti navrhovateľov a uložil Centru pre deti a rodiny v Nitre, v ktorom sa maloletý aktuálne nachádza, povinnosť odovzdať ho do starostlivosti navrhovateľov.

26. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 CMP vykonateľné dňom jeho vyhotovenia. Navrhovatelia sú povinní podať návrh na zverenie maloletého do ich pestúnskej starostlivosti v lehote 30 dní.

27. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.