

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4Csp/35/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120432526
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6120432526.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpeného splnomocneným zástupcom Bobák, Bollová a spol, s.r.o., IČO: 35 855 673, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava - Ružinov, proti žalovanému: Z. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. G. XXX, XXX XX G.F., S. K., toho času na neznámom mieste, v konaní o zaplatenie 683,82 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 683,82 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 683,82 eur od 02.09.2019 do zaplatenia, v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100% s tým, že o výške tejto náhrady rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku, samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 20.11.2020 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu v celkovej výške 683,82 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy od 02.09.2019 do zaplatenia a náhradu trov konania.

2. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca uzavrel so žalovaným zmluvy Č.. C., C., v zmysle ktorých žalobca vypožičal žalovanému SIM karty. Pri uzavretí dodatkov k predmetným zmluvám žalobca odpredal žalovanému telekomunikačné zariadenia za kúpnu cenu uvedenú v dodatkoch s dohodnutou zmluvnou pokutou. Pri určení výšky zmluvnej pokuty žalobca zohľadnil výšku zľavy poskytnutej žalovanému pri predaji telekomunikačného zariadenia. Dohodnutá zmluvná pokuta nie je vyššia, ako výška zľavy, ktorá bola pri predaji telekomunikačného zariadenia žalovanému poskytnutá. Žalobca tiež zohľadnil čas, kedy si žalovaný prestal plniť zmluvné povinnosti a tomu prispôbil aj výšku uplatňovanej zmluvnej pokuty. Tým, že žalovaný riadne a včas nezaplatil cenu za poskytnuté telekomunikačné služby spolu vo výške 97,65 eur, porušil zmluvné povinnosti a v zmysle dodatku k zmluvám je povinný zaplatiť žalobcovi zmluvnú pokutu v celkovej výške 157,67 eur. Zmluvnú pokutu v sume 76,67 eur si žalobca uplatňuje na základe Dodatku k zmluve č. C., a táto bola vypočítaná v súlade s článkom 2.5 dodatku k zmluve a jej dohodnutá výška 80,- eur sa znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (18.12.2018) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným (10.02.2019). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 23 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 81,- eur si žalobca uplatňuje na základe Dodatku k zmluve č. C., a táto bola vypočítaná v súlade s článkom 2.5 dodatku k zmluve a jej dohodnutá výška 81,- eur sa znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (21.01.2019) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným (10.02.2019). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 24 mesiacov. Žalobca uzavrel so žalovaným tiež splátkové zmluvy č. XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, v ktorých sa zaviazal uhradiť

v mesačných splátkach zvyšnú časť kúpnej ceny za telekomunikačné zariadenia. Žalovaný taktiež neuhradil mesačné splátky za zvyšnú časť kúpnej ceny za zariadenia, čím porušil zmluvné povinnosti a žalobca mu zosplatnil aj zvyšné neuhradené splátky spolu v sume 428,50 eur, z toho neuhradené splátky v sume 209,30 eur si žalobca uplatňuje na základe Dohody o splátkach č. XXXXXXXXXXXX z 18.12.2018. V dohode o splátkach článok 1 bod 1.1 sa žalovaný zaviazal sumu 218,40 eur uhradiť v 24 mesačných splátkach v sume 9,10 eur. Žalovaný neuhradil 23 splátok. Neuhradené splátky v sume 92,- eur si žalobca uplatňuje na základe Dohody o splátkach č. XXXXXXXXXXXX z 18.12.2018. V dohode o splátkach článok 1 bod 1.1 sa žalovaný zaviazal sumu 96,- eur uhradiť v 24 mesačných splátkach v sume 4,- eura. Žalovaný neuhradil 23 splátok. Neuhradené splátky v sume 127,20 eur si žalobca uplatňuje na základe Dohody o splátkach č. XXXXXXXXXXXX z 21.01.2019. V dohode o splátkach článok 1 bod 1.1 sa žalovaný zaviazal sumu 127,20 eur uhradiť v 24 mesačných splátkach v sume 5,30 eur. Žalovaný neuhradil 24 splátok. Pokusom o pokonávku bol žalovaný vyzvaný na úhradu pohľadávky v celkovej sume 683,82 eur v dodatočnej lehote. Žalovaný na pokus o pokonávku nereagoval ani čiastočnou úhradou pohľadávky.

3. Okresný súd Banská Bystrica dňa 11.12.2020 vo veci rozhodol platobným rozkazom sp. zn. 37Up/288/2020, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi istinu v celkovej výške 526,15 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 683,82 eur od 02.09.2019 do zaplatenia a zmluvnú pokutu vo výške 157,67 eur. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, a bol preto zrušený v zmysle ustanovenia § 10 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov podaním žiadosti žalobcu o pokračovanie v konaní v znení podanej žaloby. Dňa 11.05.2021 bol spis doručený Okresnému súdu Revúca.

4. Uznesením, sp. zn. 4Csp/35/2019-108 zo dňa 07.06.2021 postupom podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku Okresný súd Revúca oznámil žalovanému na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu, že je proti nemu žalobcom podaná žaloba o zaplatenie 683,82 eur s príslušenstvom, ktorá je vedená pod sp. zn. 4Csp/35/2021. Ďalšie písomnosti boli žalovanému doručované na adresu, ktorú má evidovanú v Registri obyvateľov Slovenskej republiky s tým, že ak písomnosti adresované žalovanému nemožno na túto adresu doručiť, v zmysle ustanovenia § 111 ods. 3 CSP sa bude mať za to, že tieto sa považujú dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručené, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

5. Žalovaný sa k riadne doručenej žalobe písomne nevyjadril ani nevyužil prostriedky procesnej obrany.

6. Podľa § 151 ods. 1 Civilného sporového poriadku skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

7. Podľa § 297 písm. b) Civilného sporového poriadku pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné, a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000,- eur.

8. Podľa § 219 ods. 3 veta prvá Civilného sporového poriadku vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

9. V zmysle citovaných zákonných ustanovení súd nenariadil na prejednanie veci samej ústne pojednávanie, keďže hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000,- eur, ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia a skutkové tvrdenia strán sa považujú za nesporné. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené uznesením, sp. zn. 4Csp/35/2021-115 zo dňa 09.06.2021, vyveseným na úradnej tabuli súdu dňa 09.06.2021 a na webovej stránke tunajšieho okresného súdu, t.j. najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením.

10. Z listinných dôkazov označených a predložených žalobcom, nachádzajúcich sa v súdnom spise, a to Zmluvy o poskytovaní verejných služieb C. zo dňa 21.01.2019 a Zmluvy o poskytovaní verejných služieb C. zo dňa 18.12.2018 a Dodatkov k predmetným zmluvám o poskytovaní verejných služieb, splátkovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 18.12.2018, splátkovej zmluvy č. C. zo dňa 18.12.2018 a splátkovej

zmluvy č. C. zo dňa 21.01.2019, Pokusu o pokonávku zo dňa 23.07.2019, faktúr, a výzvy na zaplatenie dlhu pred podaním žaloby, súd zistil nasledovný skutkový a právny stav:

11. Žalobca, ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaný, ako účastník, uzatvorili dňa 18.12.2018 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. C. spolu s dodatkom k uvedenej zmluve a dohodou o splátkach. V zmluve sa dohodli, že žalovanému bude pridelené telefónne číslo XXXXXXXXXXXX, Č.. R. F. XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXX a bude využívať účastnícky program Go 20 eur. V dodatku k zmluve sa strany dohodli na predaji zariadenia P. J. Z. L., výrobné číslo XXXXXXXXXXXXXXXX B.a kúpnu cenu 230,- eur. Časť dohodnutej kúpnej ceny v sume 218,40 eur sa v zmysle dohody o splátkach zo dňa 18.12.2018 žalovaný zaviazal zaplatiť v 24 splátkach po 9,10 eur a zvyšok kúpnej ceny v sume 11,60 eur sa žalovaný zaviazal zaplatiť bez zbytočného odkladu po uzavretí tejto dohody. Účastníci dohodli zmluvný vzťah s 24 mesačnou viazanosťou pri výške mesačného poplatku za účastnícky program minimálne v sume 20,- eur a zmluvnej pokute vo výške 80,- eur.

12. Žalobca, ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaný, ako účastník, uzatvorili dňa 21.01.2019 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. C. spolu s dodatkom k uvedenej zmluve a dohodou o splátkach. V zmluve sa dohodli, že žalovanému bude pridelené telefónne Č. XXXXXXXXXXXX, Č.. R. F. XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXX a bude využívať účastnícky program Mobilný internet Štart. V dodatku k zmluve sa strany dohodli na predaji zariadenia P. H. V. XX Z. L., výrobné číslo XXXXXXXXXXXXXXXX za kúpnu cenu 129,- eur. Časť dohodnutej kúpnej ceny vo výške 127,20 eur sa v zmysle dohody o splátkach zo dňa 21.01.2019 žalovaný zaviazal zaplatiť v 24 splátkach po 5,30 eur a zvyšok kúpnej ceny v sume 1,80 eur sa žalovaný zaviazal zaplatiť bez zbytočného odkladu po uzavretí tejto dohody. Účastníci dohodli zmluvný vzťah s 24 mesačnou viazanosťou pri výške mesačného poplatku za účastnícky program minimálne v sume 9,98 eur a zmluvnej pokute vo výške 81,- eur.

13. V bode 2.5 písm. b/ dodatkov k vyššie uvedeným zmluvám sa účastníci dohodli, že ak účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2, bod 2.3 dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s podnikom podľa tejto zmluvy v znení tohto dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia služby prostredníctvom SIM karty, alebo účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť Podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti Zmluvy a/alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti v súlade s ustanoveniami článku 2 bodu 2.3 písm. a) tohto Dodatku nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z.z. v platnom znení alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným predpisom), je účastník povinný uhradiť podniku dohodnutú zmluvnú pokutu, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení toho ktorého dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol.

14. Žalobca uzatvoril dňa 18.12.2018 so žalovaným tiež Kúpnu zmluvu a dohodu o splátkach, predmetom ktorej bol predaj zariadenia R. G. J., výrobné číslo K. za kúpnu cenu 99,- eur. Časť dohodnutej kúpnej ceny v sume 96,- eur sa v zmysle tejto dohody žalovaný zaviazal zaplatiť v 24 splátkach po 4,- eura a zvyšok kúpnej ceny v sume 3,- eura sa žalovaný zaviazal zaplatiť bez zbytočného odkladu po uzavretí tejto dohody.

15. V bode 2.3 písm. a/ vyššie uvedených dohôd o splátkach sa účastníci dohodli, že celá nezaplatená Zvyšná časť Kúpnej ceny sa stáva splatnou, a teda Podnik je oprávnený žiadať o zaplatenie celej nezaplatennej časti Zvyšnej časti Kúpnej ceny a Kupujúci je povinný celú nezaplatenú časť Zvyšnej časti Kúpnej ceny zaplatiť, ak Kupujúci bude v omeškaní so zaplatením ktorejkoľvek splátky Zvyšnej časti Kúpnej ceny po dobu minimálne troch mesiacov; v takom prípade sa stáva celá nezaplatená časť Zvyšnej časti Kúpnej ceny splatnou 15 dní odo dňa doručenia upozornenia Kupujúcemu, že podnik si uplatní právo na zaplatenie celej nezaplatennej časti Zvyšnej časti Kúpnej ceny, alebo v iný, neskorší dátum, určený v uvedenom upozornení.

16. Žalobca vystavil žalovanému nasledovné faktúry za poskytnuté služby: faktúra č. XXXXXXXXXXXX na sumu 20,- eur, splatnú dňa 09.02.2019, faktúra č. XXXXXXXXXXXX na sumu 52,- eur, splatnú dňa 12.03.2019, faktúra č. XXXXXXXXXXXX na sumu 42,73 eur, splatnú dňa 09.02.2019, a faktúra č. XXXXXXXXXXXX na sumu 12,98 eur, splatnú dňa 12.03.2019.

17. Písomnosťou označenou ako pokus o pokonávku zo dňa 23.07.2019 žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie neuhradených splátok po splatnosti v zmysle uzavretých zmlúv, so zaplatením ktorých bol v omeškaní viac ako 3 mesiace s upozornením, že ak najneskôr do 15 dní od doručenia tohto upozornenia, nezaplatí dlžnú sumu vo výške 110,40 eur, ruší sa mu výhoda splátok, t.j. žalobca okrem uvedenej dlžnej sumy týmto požaduje aj jednorazové zaplatenie všetkých zostávajúcich nezaplatených splátok vo výške 318,10 eur. Súčasne žalovaného vyzval na zaplatenie neuhradených faktúr za poskytnuté elektronické komunikačné služby vo výške 97,65 eur, zmluvnej pokuty vo výške 157,67 eur, a nezaplatených splátok po splatnosti v celkovej výške 428,50 eur v zmysle dohôd o splátkach a náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 73,50 eur, ktorú celkovú sumu 757,32 eur žiadal uhradiť do 01.09.2019.

18. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, v platnom znení (ďalej len „Občianskeho zákonníka“) spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

19. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

20. Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

21. Podľa § 53 ods. 2 Občianskeho zákonníka, za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

22. Podľa § 53 ods. 3 Občianskeho zákonníka, ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

23. Podľa § 489 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

24. Podľa § 51 Občianskeho zákonníka účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

25. Podľa § 588 Občianskeho zákonníka z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

26. Podľa § 43 ods. 1 písm. a/ zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení účinnom do 31.07.2019 (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“) podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu.

27. Podľa § 43 ods. 12 písm. b/ zákona o elektronických komunikáciách účastník je povinný platiť za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o poskytovaní verejných služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry.

28. Podľa § 44 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

29. Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

30. Podľa § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

31. Podľa § 545a Občianskeho zákonníka neprímerane vysokú zmluvnú pokutu môže súd znížiť s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti. Ak veriteľ nie je oprávnený požadovať náhradu škody spôsobenej porušením povinnosti, na ktorú sa zmluvná pokuta vzťahuje, súd prihliadne aj na výšku škody, ktorá porušením povinnosti vznikla, a na to, o koľko zmluvná pokuta presahuje rozsah vzniknutej škody.

32. Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

33. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

34. Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z. v platnom znení výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

35. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanou právnou úpravou súd podanej žalobe v celom rozsahu vyhovel, nakoľko mal preukázanú jej dôvodnosť. Žalobca preukázal platné uzavretie dvoch nepomenovaných, tzv. zmiešaných zmlúv, ktoré vznikli kombináciou zmluvy o poskytovaní verejných služieb podľa zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách a kúpnej zmluvy, predmetom ktorej bol splátkový predaj dvoch telekomunikačných zariadení. Rovnako tak preukázal platné uzavretie samostatnej kúpnej zmluvy, predmetom ktorej bol splátkový predaj ďalšieho (tretieho) telekomunikačného zariadenia. Na základe uvedených zmlúv sa žalobca zaviazal poskytovať žalovanému verejné služby a žalovaný sa zaviazal po dobu 24 mesačnej viazanosti využívať účastnícky program Go 20 eur a Mobilný internet Štart. Žalovaný sa zároveň zaviazal za využívanie poskytovaných služieb platiť dohodnutú cenu, rovnako tak sa zaviazal v pravidelných mesačných splátkach zaplatiť dohodnutú kúpnu cenu troch telekomunikačných zariadení P. H. V. XX Z. L., P. J. Z. L. C. R. G. J.. Uzatvorené zmluvy majú charakter spotrebiteľských zmlúv, keďže boli uzatvorené medzi dodávateľom v súvislosti s výkonom podnikateľskej činnosti žalobcu a žalovaným, ako spotrebiteľom, ktorý pri ich uzatieraní a plnení nekonal v rámci svojho zamestnania, povolania alebo podnikania. Žalobca preukázal, že žalovaný si nesplnil svoje zmluvné povinnosti a cenu za poskytnuté verejné služby a splatné splátky zvyšnej časti kúpnej ceny napriek písomnému upozorneniu zo strany žalobcu v tam určenej lehote po dobu viac ako 3 mesiace žalobcovi neuhradil. Žalovaný nerozporoval tvrdenia žalobcu v uvedenej časti, ako ani listinné dôkazy predložené žalobcom, nevzniesol ani žiadne dôkazné

návrhy. Súd preto žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcom dôvodne uplatnenú sumu 97,65 eur titulom neuhradenej ceny za poskytnuté verejné služby a sumu 428,50 eur titulom zosplatennej celej nezaplatennej zvyšnej časti kúpnej ceny za jednotlivé telekomunikačné zariadenia, keďže boli splnené zmluvné podmienky na uvedený postup zo strany žalobcu.

36. Účastníci si pre prípad nesplnenia zmluvnej povinnosti žalovaného dohodli ako formu zabezpečenia záväzku povinnosť žalovaného zaplatiť zmluvnú pokutu, ktorú si žalobca uplatnil v moderovanej výške zníženej o pomernú časť za každý mesiac zmluvnej viazanosti, po ktorú žalovaný dodržal zmluvne dohodnuté podmienky. Súd priznal žalobcovi individuálne písomne dojednanú a v konkrétnom prípade zníženú zmluvnú pokutu vo výške 76,67 eur, keďže listinnými dôkazmi, a to zmluvou zo dňa 18.12.2018 a neuhradenými faktúrami, mal preukázané, že žalovaný nedodržal zmluvne dohodnuté podmienky a porušil svoje zmluvné povinnosti dňa 10.02.2019, t.j. už v priebehu druhého mesiaca dvojročnej zmluvnej viazanosti. V súvislosti so zmluvou datovanou dňa 21.01.2019 súd priznal žalobcovi individuálne písomne dojednanú zmluvnú pokutu v plnej výške (81,- eur), keďže listinnými dôkazmi žalobca preukázal, že žalovaný nedodržal zmluvne dohodnuté podmienky a porušil svoje zmluvné povinnosti už dňa 10.02.2019, teda v priebehu prvého mesiaca dvojročnej zmluvnej viazanosti.

37. Žalovaný sa dostal s plnením svojho peňažného záväzku voči žalobcovi do omeškania, preto vzniklo žalobcovi právo na zaplatenie úrokov z omeškania. Súd tieto žalobcovi priznal tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Žalobca si úroky z omeškania uplatnil v zákonnej výške 5 % ročne a súd mu ich priznal z priznanej istiny, t.j. zo sumy 683,82 eur od 02.09.2019 do zaplatenia, keďže žalobca poskytol žalovanému lehotu na dodatočné plnenie do 01.09.2019, k omeškaniu s plnením záväzku došlo dňom nasledujúcim, t. j. od 02.09.2019.

38. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

39. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná stane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

40. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

41. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Žalobca bol vo veci v celom rozsahu úspešný, z uvedeného dôvodu súd preto priznal žalobcovi právo na náhradu trov konania v celom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.