

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 0T/59/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010354  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010354.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd v Prievidzi sudcom pre prípravné konanie JUDr. Evou Kiššovou v trestnej veci obžalovanej Q. V., nar. XX.X.XXXX, takto

### rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku v spojitosti s § 174 odsek 1 Trestného poriadku o p r a v u j e trestný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 0T/59/21 zo dňa 26.7.2021

v časti výroku o vine - skutku, ktorý má správne znieť:  
u z n á v a s a z a v i n n ú, že :

dňa 25.7.2021 v čase asi o 06.06 hod. po tom, čo požila alkoholické nápoje a mala v ten istý deň v čase o 06.23 hod. obsah alkoholu 0,53 mg/l, viedla svoje osobné motorové vozidlo značky Renault Mégane Scenic s evidenčným číslom PD-XXXHD a to v obci Kostolná Ves po ceste III/1774 v smere na mesto Prievidza,

t e d a

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,  
t ý m s p á c h a l a

prečin Ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prievidza trestným rozkazom č.k. 0T/59/2021 zo dňa 26.7.2021 obžalovanú Q. V. uznal vinnú z prečinu Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a uložil obžalovanej podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 36 písm. j), l) Tr. zák. § 38 ods. 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, ktorý trest jej podmienenečne odložil podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov. Zároveň jej uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Pri vyhotovení trestného rozkazu č.k. 0T/59/2021 zo dňa 26.7. 2021 došlo k zrejmej nesprávnosti - vo výrokovej časti o vine v časti označenia skutku, keď pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu bol nesprávne uvedený aj údaj o podaní obžaloby prokurátorom OP v Prievidzi.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Z vyššie uvedených dôvodov sudca pre prípravné konanie vykonal opravu trestného rozkazu, a to jeho výrokovej časti v súlade s obsahom, ako bol vydaný.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu Krajskému súdu v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.