

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4T/62/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221010240
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221010240.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Michalom Calkom, v trestnej veci obvineného G. M., narodeného XX.XX.XXXX X. V., trvale bytom V., P. P. XXXX/XX, stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona dňa 30. júla 2021, takto

rozhodol:

Podľa § 241 odsek 1 písmeno g/ Trestného poriadku s poukazom na § 216 odsek 1 Trestného poriadku **trestné stíhanie** vedené proti obvinenému G. M., narodenému XX.XX.XXXX X. V., trvale bytom V., P. P. XXXX/XX, stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 29.01.2021 v čase okolo 13.30 hod. v Bardejove na ulici Dlhý rad číslo 1433/30 pod zadnými bočnými schodmi vedúcimi do Športovej haly Mier, ktoré sú situované medzi touto športovou halou a Šariš centrom, Partizánska 3878, Bardejov, počas toho, ako popíjal alkohol s poškodeným M. B., pristúpil k poškodenému a strhol mu z pravého ramena čiernu platenú kabelu, v ktorej boli doklady a to preukaz poisťovne VŠZP ČR, 2 debetné platobné karty mBank, 1 debetná platobná karta FioBank, 1 debetná platobná karta Slovenská sporiteľňa, vodičský preukaz, občiansky preukaz a preukaz poisťovne Union, všetky na meno M. B., ďalej 1 selfie teleskopická tyč, 1 diaľkový ovládač značky AVEX RC 501, veci osobnej potreby a finančná hotovosť vo výške 7,50 € a s takto odcudzenou kabelou a jej obsahom odišiel smerom na parkovisko, ktoré je pred Športovou halou Mier, čím takto M. B. K. V. spôsobil škodu v celkovej výške 30,50 Eur,

podmienečne zastavuje.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku obvinenému G. M., narodenému XX.XX.XXXX X. V., trvale bytom V., P. P. XXXX/XX, určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov podal dňa XX.XX.XXXX pod spisovou značkou P. V. XX/XX/XXXX na obvineného G. M., narodeného XX.XX.XXXX, obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že dňa 29.01.2021 v čase okolo 13.30 hod. v Bardejove na ulici Dlhý rad číslo 1433/30 pod zadnými bočnými schodmi vedúcimi do Športovej haly Mier, ktoré sú situované medzi touto športovou halou a Šariš centrom, Partizánska 3878, Bardejov, počas toho, ako popíjal alkohol s poškodeným M. B., pristúpil k poškodenému a strhol mu z pravého ramena čiernu platenú kabelu, v ktorej boli doklady a to preukaz poisťovne VŠZP ČR, 2 debetné platobné karty mBank, 1 debetná platobná karta FioBank, 1 debetná platobná karta Slovenská sporiteľňa, vodičský preukaz, občiansky preukaz a preukaz poisťovne Union, všetky na meno M. B., ďalej 1 selfie teleskopická tyč, 1 diaľkový ovládač značky AVEX RC 501, veci osobnej potreby a finančná hotovosť vo výške 7,50 Eur a s takto odcudzenou kabelou a jej obsahom odišiel smerom na parkovisko, ktoré je pred Športovou halou Mier, čím takto M. B. K. V. spôsobil škodu v celkovej výške 30,50 Eur.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno g/ Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmienične zastaví podľa § 216 odsek 1.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienične zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmieničnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmieničnom zastavení trestného stíhania.

Samosudca prezrel podanú obžalobu v súlade s ustanovením § 241 odsek 1 Trestného poriadku ako aj súdny spis spisová značka 4T/62/2021 a dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky zákonného ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku, a že je možné trestné stíhanie obvineného podmienične zastaviť.

Na obvineného bola podaná obžaloba pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, pričom páchatela tohto prečinu možno potrestať trestom odňatia slobody až na dva roky. Po preskúmaní obsahu spisu sa súd stotožnil s právnou kvalifikáciou uvedeného skutku tak, ako to je uvedené v obžalobe.

Obvinený Lukáš Kvašňák pred povereným príslušníkom PZ, počas svojho výsluchu vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom výslovne súhlasil s postupom podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, teda súhlasil s podmieničným zastavením trestného stíhania. Svoje konanie oluoval a uviedol, že je ochotný poškodenému vzniknutú škodu uhradiť. Súd na základe vyhlásenia obvineného v prípravnom konaní nemal pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Obvinený spôsobil poškodenému svojim protiprávnym konaním škodu v celkovej výške 30,50 Eur, pričom prisvojená vec, platená kabela, v ktorej boli doklady a to preukaz poisťovne VŠZP ČR, 2 debetné platobné karty mBank, 1 debetná platobná karta FioBank, 1 debetná platobná karta Slovenská sporiteľňa, vodičský preukaz, občiansky preukaz a preukaz poisťovne Union, všetky na meno M. B., ďalej 1 selfie teleskopická tyč, 1 diaľkový ovládač značky AVEX RC 501, veci osobnej potreby a finančná hotovosť vo výške 7,50 Eur, bola v pôvodnom stave vrátená poškodenému. Poškodený M. B. pri výsluchu pred povereným príslušníkom PZ dňa 02.06.2021 vyhlásil, že nežiada, aby mu obvinený uhradil škodu, nakoľko mu ukradnuté veci boli vrátené v pôvodnom stave. Pri výsluchu poškodený súhlasil s podmieničným zastavením trestného stíhania postupom podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Z odpisu registra trestov, z lustrácii v registri priestupkov a z lustrácii v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že obvinený bol raz súdne trestaný a to rozsudkom Okresného súdu Bardejov spisová značka XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ktorým bol obvinenému pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona uložený podmieničný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok do XX.XX.XXXX. Obvinený sa vo veci XT/XXX/XXXX osvedčil dňa XX.XX.XXXX a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. V Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má dva záznamy za priestupky a to jeden záznam za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa dopustil v roku 2018 a jeden záznam za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorého sa dopustil v roku 2019, za čo bol sankcionovaný pokutou. Zo správy o povesti Mesta Bardejov zo dňa 06.05.2021 k osobe obvineného súd zistil, že

mestským úradom ani mestskou políciou priestupkovo riešený nebol. Z uvedeného možno konštatovať, že u obvineného od roku 2009 nie je evidovaný žiaden trest v registri trestov a od roku 2019 nie je na osobu obvineného evidovaný žiaden priestupok.

Vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, súd dospel k záveru, že na prevýchovu obvineného nie je potrebné ukladať žiadny z trestov v zmysle Trestného zákona, pretože sú splnené všetky formálne podmienky ustanovené zákonom v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku pre podmienené zastavenie trestného stíhania obvineného a skončenie veci podmieneným zastavením trestného stíhania je dostačujúcim rozhodnutím.

Zároveň súd určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ktorá zodpovedá miere jeho zavinenia. Podľa názoru súdu je skúšobná doba, v priebehu ktorej má obvinený viesť riadny život a nedopúšťať sa protiprávneho konania primeraná a dostatočne preukáže, či podmienené zastavenie trestného stíhania v prípade obvineného splní zákonom predpokladaný účel.

Súd obvineného upozorňuje, že počas určenej skúšobnej doby je povinný viesť riadny život, v opačnom prípade súd, a to i počas plynutia skúšobnej doby rozhodne, že sa v trestnom stíhaní bude pokračovať.

Preto z uvedených dôvodov rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od oznámenia uznesenia, sťažnosť môžu podať prokurátor a obvinený, sťažnosť má odkladný účinok. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.