

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7C/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820200093
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5820200093.6

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcu: I. W., B.. XX. X. XXXX, X. G. XXX, proti žalovanej: Ž. W., B.. XX. X. XXXX, X. G. XX, zastúpená splnomocneným zástupcom: JUDr. Jozef Polák, advokát so sídlom Aleja slobody 1890/50, Dolný Kubín, o vydanie zabezpečovacieho opatrenia, takto:

rozhodol:

Súd d o p í ň a uznesenie Okresného súdu v Námestove č.k. 7C/2/2020-126 zo dňa 29. 1. 2020 tak, že z r i a d ť u j e záložné právo okrem nehnuteľností, špecifikovaných vo výrokovej časti I/ uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 7C/2/2020-126 zo dňa 29. 1. 2020 aj na nehnuteľnostiach:

- stavba - rodinný dom súpisné číslo XXX, na pozemku parcela č. XXXX/XX
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 1044 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 873 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 52 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 83 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 168 m²

ktoré sú zapísané na LV č. XXXX pre obec a k.ú. G. v prospech žalobcu, za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu vo výške 32 000 EUR na tom skutkovom základe, že v čase od marca 2018 do augusta 2019 vynaložil investície do domu súpisné číslo XXX na pozemku C KN parcela č. XXXX/XX a do pozemkov parcely C KN č. XXXX/XX, C KN č. XXXX/XX a C KN č. XXXX/XX, všetky nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX pre obec a k.ú. G.Č., vo vlastníctve žalovanej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením č.k. 7C/2/2020-126 zo dňa 29. 1. 2020, vo výrokovej časti I/ , súd zriadil záložné právo na nehnuteľnostiach:

- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 154 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 194 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 48 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 323 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 323 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/X - orná pôda vo výmere 1377 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/X - orná pôda vo výmere 257 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/X - orná pôda vo výmere 89 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/X - ostatná plocha vo výmere 73 m²

ktoré sú zapísané na LV č. XXXX pre obec a k.ú. G., na žalovanú v podiele 3259/9600

- pozemok E KN parcela č. XXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 18 m²
 - pozemok E KN parcela č. XXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 225 m²
- ktoré sú zapísané na LV č. XXXX pre obec a k.ú. G., na žalovanú v podiele 9400/56400
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 781 m²
- ktorý je zapísaný na LV č. XXXX pre obec a k.ú. G., na žalovanú v podiele 3259/9600
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX- trvalý trávny porast vo výmere 3122 m²

ktorý je zapísaný na LV č. XXXX pre obec a k.ú. G., na žalovanú v podiele 86/105

- pozemok E KN parcela č. XXX/X - ostatná plocha vo výmere 2300 m²
- pozemok E KN parcela č. XXX/X - ostatná plocha vo výmere 8 m²
- pozemok E KN parcela č. XXX/X - orná pôda vo výmere 1113 m²
- pozemok E KN parcela č. XXX/1 - orná pôda vo výmere 446 m²
- pozemok E KN parcela č. XXX/X - orná pôda vo výmere 1060 m²
- pozemok E KN parcela č. XXX - trvalý trávny porast vo výmere 779 m²
- pozemok E KN parcela č. XXX/X - orná pôda vo výmere 4 m²
- pozemok E KN parcela č. XXX/X - orná pôda vo výmere 634 m²
- pozemok E KN parcela č. XXX/X - orná pôda vo výmere 5327 m²

ktoré sú zapísané na LV č. XXXX pre obec a k.ú. G., na žalovanú v podiele 9400/56400

- pozemok E KN parcela č. XXX/X - orná pôda vo výmere 482 m²

zapísaný na LV č. XXXX pre obec a k.ú. G., na žalovanú v podiele 17/35,

v prospech žalobcu, za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu vo výške 32 000 EUR na tom skutkovom základe, že v čase od marca 2018 do augusta 2019 vynaložil investície do domu súpisné číslo XXX na pozemku C KN parcela č. XXXX/XX a do pozemkov parcely C KN č. XXXX/XX, C KN č. XXXX/XX a C KN č. XXXX/XX, všetky nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX pre obec a k.ú. G., vo vlastníctve žalovanej.

2. Týmto uznesením súd nerozhodol o návrhu žalobcu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia, ktorým by súd zriadil záložné právo k nehnuteľnostiam, evidovaným na LV č. XXXX pre obec a k.ú. G., a to:

- stavba - rodinný dom súpisné číslo XXX, na pozemku parcela č. XXXX/XX
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 1044 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 873 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 52 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 83 m²
- pozemok C KN parcela č. XXXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 168 m²

v prospech žalobcu, za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu vo výške 32 000 EUR na tom skutkovom základe, že v čase od marca 2018 do augusta 2019 vynaložil investície do domu súpisné číslo XXX na pozemku C KN parcela č. XXXX/XX a do pozemkov parcely C KN č. XXXX/XX, C KN č. XXXX/XX a C KN č. XXXX/XX, všetky nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX pre obec a k.ú. G., vo vlastníctve žalovanej.

3. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 225 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

4. Keďže súd uznesením č.k. 7C/2/2020-126 zo dňa 29. 1. 2020 nerozhodol o časti návrhu žalobcu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia zo dňa 15. 1. 2020, súd toto uznesenie doplnil a zriadil záložné právo k nehnuteľnostiam, evidovaným na LV č. XXXX pre obec a k.ú. G. na meno žalovanej, za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu vo výške 32 000 EUR na tom skutkovom základe, že v čase od marca 2018 do augusta 2019 vynaložil investície do domu súpisné číslo XXX na pozemku C KN parcela č. XXXX/XX a do pozemkov parcely C KN č. XXXX/XX, C KN č. XXXX/X3 a C KN č. XXXX/XX, všetky nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX pre obec a k.ú. G., vo vlastníctve žalovanej. Z výpisu z LV č. XXXX pre obec a k.ú. G. súd zistil, že žalovaná je evidovaná ako výlučná vlastníčka nehnuteľností, špecifikovaných vo výrokovej časti tohto uznesenia. Z rovnakých dôvodov, ako u nehnuteľností, špecifikovaných vo výrokovej časti I/ uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 7C/2/2020-126 zo dňa 29. 1. 2020 súd zriadil záložné právo aj k nehnuteľnostiam, evidovaným na žalovanú na LV č. XXXX pre obec a k.ú. G..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)

Podľa § 365 CSP:

(1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

(3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP :

Novoty v odvolacom konaní

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; (zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien) a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).