

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 7T/45/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8418010717  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8418010717.15

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaných Q.G. W. Q. A.. pre pokračujúci prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona a spol. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. júla 2021 takto

### rozhodol:

#### Obžalovaní

1/ Q. W., nar. XX. X. XXXX v C., trvale bytom O.,  
Š. XXX/XX, t.č. ÚVV a ÚVTOS K.,  
2/ O. U., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom K.  
bez uvedenej adresy, t.č. ÚVV a ÚVTOS O.,

uznávajú sa za vinných, že

obžalovaný Q. W. dňa 16. 7. 2010 v C. požiadal spoločnosť Pohotovosť s.r.o. so sídlom Pribinova 25, Bratislava, prostredníctvom mandatára L. L. o úver vo výške 1.400,- €, k čomu bola spísaná žiadosť č. XXXXXXXXXXŽ, pri podpise ktorej uviedol nepravdivé údaje a to, že je zamestnaný vo firme A. I., A..P..U.. C., a jeho čistý mesačný príjem je v sume 886,40 €, pričom nebol zamestnancom uvedenej firmy, následne dňa 16. 7. 2010 o 14.00 hod. uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. Bratislava zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej bol obžalovanému Q.Á. W. poskytnutý úver vo výške 1400,- €, a ktorou sa zaviazal uhradiť sumu úveru zvýšenú o príslušný poplatok vo výške 1 348,- €, teda spolu uhradiť čiastku 2.748,- €, a to v 10-tich mesačných splátkach po 257,- € počnúc dňom 15.8.2010 v stanovených lehotách však splátky neuhradil,

obžalovaný O. U. v presne nezistenej dobe v roku 2010 sa dohodol spolu s obžalovaným Q. W., že mu zadováži nepravdivé potvrdenie o tom, že je zamestnaný, aby mohol zobrať úver od spoločnosti Pohotovosť, na základe čoho mu obžalovaný O. U. následne zabezpečil písomné potvrdenie o zamestnaní v spoločnosti A. I., A..P..U.. C., v ktorom bolo uvedené, že čistý mesačný príjem obžalovaného Q. W. je v sume 886,40 €, a dňa 16. 7. 2010 v C. požiadal obžalovaný Q. W. spoločnosť Pohotovosť s.r.o. so sídlom Pribinova 25 Bratislava, prostredníctvom mandatára L. L. o úver vo výške 1.400,- € k čomu bola spísaná žiadosť č. XXXXXXXXXXŽ, pri podpise ktorej uviedol nepravdivé údaje a to, že je zamestnaný vo firme A. I., A..P..U.. C. a jeho čistý mesačný príjem je v sume 886,40 €, pričom nebol zamestnancom uvedenej firmy, následne dňa 16. 7. 2010 o 14.00 hod. bola uzatvorená zmluva o úvere č. XXXXXXXXXX medzi veriteľom Pohotovosť s.r.o. Bratislava a dlžníkom - obžalovaným Q. W., na základe ktorej bol dlžníkovi poskytnutý úver vo výške 1 400,- €, a ktorou sa dlžník zaviazal veriteľovi uhradiť sumu úveru zvýšenú o príslušný poplatok vo výške 1 348,- €, teda spolu uhradiť čiastku 2.748,- €, a to v 10-tich mesačných splátkach po 257,- € počnúc dňom 15.8.2010.

čím takto svojim konaním spôsobili spoločnosti Pohotovosť s.r.o., Bratislava škodu v sume najmenej 1 400,- €,

t e d a

Obžalovaný Q. W.

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

Obžalovaný O. U.

- účastnil sa na dokonanom prečine tým, že úmyselne poskytol inému pomoc zadovážením prostriedkov na to, aby vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l i

Obžalovaný Q. W.

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Obžalovaný O. U.

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona účastníctvom vo  
forme pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný Q. W.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T 55/2013 zo dňa 27. 5. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 5. 2013, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / rokov a 1 / jeden / mesiac nepodmienečne so zaradením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/80/2009 zo dňa 5. 5. 2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5. 5. 2010 a za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/42/2008 zo dňa 27. 2. 2009, ktorý nadobudol právoplatnosť 27. 2. 2009, považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu obžalovaného za dostatočný.

Obžalovaný O. U.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T 84/2014 zo dňa 7. 10. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7. 10. 2020, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / troch / rokov nepodmienečne so zaradením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/5/2012 zo dňa 21. 6. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. 6. 2012 a za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/17/2010 zo dňa 13. 9. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 5. 2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 4To/24/2019, považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť Pohotovosť s.r.o. Bratislava, Pribinova 25, 811 01 Bratislava, IČO: 35807598 s ich nárokom na náhradu škody na civilný proces.

**o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaní vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.  
prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.