

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/18/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621201562
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621201562.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou v právnej veci navrhovateľky A. S., narodená XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, P. Y., t. č. H. XX, proti manželovi E. S., narodený XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, P. Y., za účasti maloletých detí: 1/ M. S., narodená XX.XX.XXXX, 2/ C. S., narodená XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva., takto

rozhodol:

I. Súd manželstvo účastníkov konania uzavreté dňa 27.07.2019 na Obecnom úrade P. Y., zapísané v knihe manželstiev tohto úradu vo zväzku 6, ročník XXXX, na strane 5, pod poradovým číslom X r o z v á d z a .

II. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o výkone rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva v tomto znení:

III. Na čas po rozvode manželstva s a maloletá M. S., narodená XX.XX.XXXX a maloletá C. S., narodená XX.XX.XXXX z v e r j ú do osobnej starostlivosti matky.

IV. Otec s a z a v ä z u j e platiť výživné na maloletú M. S. a na maloletú C. S. vo výške 30 % zo sumy životného minima stanovené osobitným zákonom na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, na každé maloleté dieťa zvlášť, vždy mesačne vopred do 25.-teho dňa toho ktorého mesiaca, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

V. U p r a v u j e s a styk otca s maloletými deťmi tak, že otec si prevezme maloleté deti každú prvú sobotu v mesiaci v mieste bydliska matky o 14-tej hodine a odovzdá ich do 16-tej hodiny, styk bude prebiehať za prítomnosti matky maloletých detí.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

VII. Slovenská republika n e m á n á r o k na zaplatenie súdneho poplatku od manžela navrhovateľky.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností k maloletým deťom pochádzajúcich z manželstva, a to k M., C. S. s tým, že maloleté deti by boli zverené do jej osobnej starostlivosti, otec by bol zaviazaný platením výživného vo výške 25,--Eur mesačne na každé maloleté dieťa zvlášť.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že s manželom uzatvorila manželstvo dňa 27.07.2019 pred Obecným úradom v Hrnčiarskej Vsi. U oboch ide o druhé manželstvo. Z manželstva pochádzajú dve maloleté

dcéry. S manželom žila v spoločnej domácnosti do roku 2020, od roku 2019 ju začal fyzicky napádať, aj slovne, preto na neho podala trestné oznámenie, ale vždy ho stiahla späť. Dňa 05.04.2021 bude rok čo spolu nežijú v spoločnej domácnosti.

3. Manžel navrhovateľky písomne uviedol, že súhlasí s návrhom na rozvod manželstva. Na pojednávaní súdu uviedol, že pokiaľ navrhovateľka sa chce rozviesť, nebude jej v tom brániť. Uviedol, že je pravdou, že bol žiarlivý, aj manželku fyzicky napadol.

4. Navrhovateľka, manžel navrhovateľky na pojednávaní súdu navrhli, aby čo sa týka maloletých detí, súd schválil rodičovskú dohodu, s tým, že maloletá M. a C. budú zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bude zviazaný platením výživného po 30% zo sumy životného minima stanovenej osobitným zákonom na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na každé maloleté dieťa zvlášť. Taktiež sa dohodli aj na úprave styku a to každú prvú sobotu v mesiaci od 14-tej do 16-tej hodiny za prítomnosti matky.

5. Kolízny opatrovník uviedol, že prešetril pomery v domácnosti oboch rodičov, pričom zistil, že matka má vytvorené vhodné prostredie pre zabezpečenie riadnej výchovy a starostlivosti o maloleté deti, výšku výživného navrhol určiť s prihliadnutím na odôvodnené potreby maloletých detí, rozsahu osobnej starostlivosti matky a reálne majetkové pomery otca. Kolízny opatrovník uviedol, že v prípade rozvodu manželstva doporučuje schváliť rodičovskú dohodu, ktorú navrhli rodičia maloletých detí.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, manžela navrhovateľky, kolízneho opatrovníka, prečítaním sobášneho listu účastníkov konania, rodných listov maloletých detí, potvrdenia o príjme navrhovateľky, správ z prešetrovania pomerov kolíznym opatrovníkom, lustrácie na Úrad geodézie a kartografie a zistil nasledovný skutočný stav:

7. Účastníci konania uzatvorili manželstvo dňa 27.07.2019 na Obecnom úrade v Hrnčiarskej Vsi, u oboch ide o druhé manželstvo, z ktorého pochádzajú dve maloleté deti: M. S., narodená XX.XX.XXXX, C. S., narodená XX.XX.XXXX. Manželia nežijú v spoločnej domácnosti počnúc od apríla 2020.

8. Navrhovateľka je nezamestnaná, poberá prídavky na maloleté deti vo výške 102,--Eur. Okrem maloletej M. a C., ktoré pochádzajú z tohto manželstva, navrhovateľka má vyživovaciu povinnosť aj k maloletej X. C., narodenej XX.XX.XXXX a k maloletému V. C., narodenému XX.XX.XXXX. Navrhovateľka poberá aj rodičovský príspevok vo výške 275,90 Eur, nie je vlastníčkou žiadneho hnutel'ného ani nehnuteľného majetku.

9. Manžel navrhovateľky je dobrovoľne nezamestnaný, v súčasnosti už nepracuje v zahraničí a nemá žiaden príjem.

10. Zo správy z prešetrovania pomerov kolíznym opatrovníkom u matky maloletých detí je preukázané, že dňa 19.05.2021 tunajší úrad vykonal sociálne šetrenie v domácnosti matky na adrese N. lúčna XXXX/XG, Z.. J. A. S., nar. XX.XX.XXXX je toho času na rodičovskej dovolenke. Je poberateľkou rodičovského príspevku v sume 275,90 Eur, okrem toho poberá prídavky na štyri maloleté deti v sume 102,--Eur mesačne. Nie je vlastníčkou žiadneho hnutel'ného ani nehnuteľného majetku. V spoločnej domácnosti žije so svojimi maloletými deťmi, M. S., nar. XX.XX.XXXX a C. S., nar. XX.XX.XXXX, ktoré navštevujú MŠ Štvrť M. R. Štefánika a ďalšími maloletými deťmi, ktoré má matka z prvého manželstva, X. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorá navštevuje 1. ročník ZŠ DSA na Kubínyiho námestí a V. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je žiakom 0. ročníka ZŠ DSA na Kubínyiho námestí v Lučenci. Matka spolu so svojimi maloletými deťmi obýva 3-izbový mestský byt, ktorý má v prenájme od pána G. H.. Jedná sa o kompletne zariadený byt, ktorý pozostáva zo vstupnej chodby, obývacej izby spojenej s kuchyňou, spálne a detskej izby maloletých detí. Súčasťou bytu je kúpeľňa a toaleta. Maloletá C. a mal. M. spia so svojou matkou v spálni. Zariadená je veľkou manželkou posteľou, dvoma nočnými stolíkmi a šatníkovou skriňou. Detská izba maloletých detí je zariadená rozťahovacím gaučom, skriňou s oblečením, policovou skriňou a množstvom hračiek. Izba plne vyhovuje potrebám maloletých detí. Hygiena v čase sociálneho šetrenia bola na dobrej úrovni. Vykurovanie bytu je ústredné plynové. Náklady na bývanie uhrádza pán Macák, ktorý sa matke s maloletými deťmi snaží takýmto spôsobom pomôcť. V rozhovore pani S. uviedla, že na aktuálnej adrese sa zdržiavajú len dočasne, asi o mesiac sa plánuje spolu s maloletými deťmi presťahovať do nového bytu na Maškovú, ktorý je momentálne v rekonštrukcii. Vo veci predmetného návrhu matka maloletých detí uviedla, že trvá na svojom podanom návrhu na rozvod a úpravu rodičovských práv a povinností k

maloletej M. a C. S.. S otcom maloletej M. a C. nežije v spoločnej domácnosti už dlhšiu dobu, z dôvodu, že ju fyzicky napádal. Istý čas bývali v Lučenci v krízovom centre, avšak z finančných dôvodov museli z tade odísť. Pravidelne s deťmi navštevuje Zbor kresťanov, baptistov, ktorí jej aj pomohli s aktuálnym bývaním. Nakoľko toho času matka sama zabezpečuje starostlivosť a výchovu o maloleté deti, žiada aby boli mal. M. a C. S. zverené do jej osobnej starostlivosti. Matka v rozhovore uviedla, že uhrádza výdavky spojené s návštevou materskej škôlky maloletých, stravou maloletých, kúpou hygienických prostriedkov, oblečenia a obuvi pre maloleté a preto žiada, aby bol otec zaviazaním platením výživného aspoň v minimálnej sume. Za rok čo rodina spolu nežije v spoločnej domácnosti poslal matke len cca 300,--Eur, okrem toho maloletým dcéram nič nekupuje. Styk otca s maloletými deťmi upraviť nežiada. Podľa jej vyjadrenia sa otec o maloleté zaujíma len veľmi sporadicky, občas im zavolá. Matka však nebude brániť stretávaniu sa otca so svojimi dcérami. Ďalej sa pani S. v rozhovore vyjadrila, že pokiaľ s otcom maloletých detí komunikujú, otec je zakaždým na matku agresívny. Počas sociálneho šetrenia boli prítomné aj maloleté deti. Boli čisto a vhodne oblečené vykazovali známky dobrej starostlivosti. S pracovníčkami tunajšieho úradu komunikovali, boli usmievavé a pôsobili spokojným dojmom. Pediatrom maloletých detí je MUDr. Stehlíková. Podľa udania matky sú maloleté deti zdravé a nie sú liečené v žiadnej odbornej ambulancii. Maloletá M. v rozhovore uviedla, že sa má dobre. Chodí do škôlky Štefánika. V škôlke sa jej páči. Má tam kamarátov, Matku, Y., D., U., Y., F. a R.. S maminou chodia do parku, hrajú sa, pretekajú sa. S ockom chodia na prechádzky, ale s ockom H.. Maloletá C. v rozhovore uviedla, že ona má kamarátky X. a X.. Rada sa hrá a kreslí. Tunajší úrad na základe vykonaného šetrenia konštatuje, že sociálnym šetrením bolo preukázané, že matka má vytvorené vhodné prostredie pre zabezpečenie riadnej výchovy a starostlivosti a napĺňanie citových a vývinových potrieb mal. detí. Pani S. poskytuje vyživovaciu povinnosť maloletým deťom osobnou starostlivosťou, starostlivosťou o ich spoločnú domácnosť v rozsahu zodpovedajúcom potrebám detí a zároveň vlastným schopnostiam, možnostiam a majetkovým pomerom. Výšku výživného navrhol určiť s prihliadnutím na odôvodnené potreby mal. detí, rozsah osobnej starostlivosti matky a reálne príjmové a majetkové pomery otca, dané tak jeho subjektívnymi vlastnosťami ako aj objektívnymi skutočnosťami. Úpravu styku otca s maloletými deťmi nenavrhol, nakoľko pokiaľ sa otec maloletých detí bude chcieť s dcérami stretnúť, matka mu v tomto nebude brániť.

11. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom u otca maloletých detí je preukázané, že sociálne šetrenie u otca maloletých detí u pána E. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. Y., J. XXX bolo opätovne vykonané dňa 04.06.2021 a menovaný bol pri ňom zastihnutý. Pán S. býva v dvojizbovom vlastnom rodinnom dome, sám. V uvedenom dome má zariadenú kuchyňu a dve izby, účelovým nábytkom. Mesačné náklady na bývanie sú v sume 50,--Eur, čo je platba za elektrickú energiu a 100,--Eur ročne, čo je platba za vodné a stočné. Kúrenie v dome je na pevné palivo. Otec maloletých detí dochádza na adresu trvalého pobytu do Hrnčiarskej Vsi jedenkrát do mesiaca, je dobrovoľne nezamestnaný, pracuje v zahraničí v Nemecku len brigádnicke, s čistým mesačným príjmom podľa jeho udania v sume cca 560,--Eur. Iný príjem nemá. Pri sociálnom šetrení uviedol, že súhlasí s návrhom na rozvod manželstva aj so zverením maloletých detí na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky, je ochotný prispievať na výživu maloletých detí M. a C. minimálnym výživným rovnajúcim sa 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrované neplnoleté dieťa podľa osobitného predpisu od právoplatnosti rozsudku o rozvode a styk s deťmi nenavrhuje upraviť. Ďalej pán Oláh uviedol, že s dcérami má dobrý vzťah, naposledy sa s nimi stretol pred dvomi mesiacmi a matke detí prispel na ich výživu na prelome mesiacov marec 2021 a apríl 2021 sumou 37 000,--Kč a v mesiaci máj 2021 sumou 450,--Eur. V závere sociálneho šetrenia menovaný uviedol, že s manželkou nežijú v spoločnej domácnosti viac ako rok. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, pracovisko Poltár, referát sociálnych vecí a rodiny doporučil v prípade rozvodu manželstva, zveriť maloleté deti M. S., nar. XX.XX.XXXX a C. S., nar. XX.XX.XXXX na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky A. S., nar. XX.XX.XXXX, otca dieťaťa zaviazat' na platenie výživného na maloleté deti podľa jeho príjmu a odôvodnených potrieb maloletých detí a styk otca s maloletými deťmi neupravovať. Takéto rozhodnutie je v plnom záujme maloletých detí.

12. Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine (ďalej ZoR) súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spoluzitia.

13. Podľa § 23 ods. 2 ZoR, súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

14. Podľa § 23 ods. 3 ZoR, súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a 19.

15. Podľa § 24 ods. 1 ZoR, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

16. Podľa § 24 ods. 4 ZoR, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

17. Podľa § 24 ods. 5 ZoR, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

18. Podľa § 25 ods. 1 ZoR, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

19. Podľa § 25 ods. 2 ZoR, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

20. Podľa § 26 ZoR, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

21. Podľa § 62 ods. 1 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

22. Podľa § 62 ods.2 ZoR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

23. Podľa § 62 ods. 3 ZoR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

24. Podľa § 62 ods. 4 ZoR, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

25. Podľa § 75 ods. 1 ZoR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

26. Podľa § 100 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), s konaním o rozvod manželstva je spojené konanie o úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom na čas po rozvode.

27. Podľa § 121 CMP, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

28. Z vykonaného dokazovania, po vyhodnotení všetkých dôkazov jednotlivo, ako aj v ich vzájomnej súvislosti mal súd preukázané, že vzťahy medzi manželmi sú tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia a manželstvo už nemôže plniť svoj účel. Vykonaným dokazovaním sa preukázalo, že manželia nežijú v spoločnej domácnosti od apríla 2020, kedy navrhovateľka opustila spoločnú domácnosť po viacerých nezhodách s manželom. Súd je toho názoru, že príčiny, ktoré viedli k vážne rozvratu vzťahov medzi manželmi spočívajú v rozdielnych názoroch manželov na manželské spolužitie a taktiež v ich povahových vlastnostiach. Ani jeden z manželov neprejavil záujem na obnovení manželského spolužitia. Súd mal za to, že manželstvo účastníkov konania počnúc od apríla 2020 je už len čisto formálne, nefunkčné, a preto toto manželstvo rozviedol.

29. Na čas po rozvode manželstva súd schválil rodičovskú dohodu a zveril maloleté deti do starostlivosti matky, otca zaviazal platením v minimálnom rozsahu, nakoľko je nezamestnaný a schválil dohodu o úprave aj styku otca s maloletými deťmi.

30. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

31. Navrhovateľka bola uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 12P/18/2021-30 zo dňa 19.04.2021 oslobodená od platenia súdneho poplatku z podaného návrhu, preto v zmysle § 2 ods. 2 z.č. 71/1992 Zb. v znení noviel by mala prejsť poplatková povinnosť na jej manžela. Vzhľadom však na sociálnu a finančnú situáciu manžela navrhovateľky, ktorý je bez príjmu, nezamestnaný, súd rozhodol tak, že Slovenská republika nemá právo na zaplatenie súdneho poplatku.

Poučenie:

Proti časti výroku rozsudku, ktorým súd rozhodol o rozvode manželstva nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci konania po jeho vyhlásení a odôvodnení sa vzdali práva podať voči nemu odvolanie. Proti časti rozsudku, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, nie je prípustné odvolanie podľa § 122 CMP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutel'ných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.