

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 5Cbi/10/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118207770
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karina Morgošová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5118207770.15

Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. C. XXXX/XX, XXX XX E., ako právna nástupkyňa po zomrelom: D. C., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, bytom D. C. XXXX/XX, XXX XX E., proti žalovanému: LICITOR recovery, k. s., so sídlom Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 45 393 486, správca úpadcu MIKOMIX, spol. s r.o., so sídlom Družinská 897, 013 22 Rosina, IČO: 36 414 930, zastúpenému KUBINEC & PARTNERS advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Skuteckého 6, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 851 574, za účasti intervenientov na strane žalovaného A. D., nar. X. XXXXXXXX XXXX, bytom XXX XX F. XXX, a G. D., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, bytom XXX XX F. XXX, obidvaja zastúpení Advokátska kancelária JUDr. Chlapík s. r. o., so sídlom Sládkovičova 167/13, 010 01 Žilina, IČO: 47 232 072, o trovách dovolacieho konania, takto

rozhodol:

I. Žalobca je povinný nahradiť žalovanému na účet jeho právneho zástupcu trovy dovolacieho konania vo výške 121,30 eur, do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

II. Žalobca je povinný nahradiť intervenientom na strane žalovaného na účet ich právneho zástupcu trovy dovolacieho konania vo výške 0 eur, do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 14. 5. 2018, doručenou súdu dňa 15. 5. 2018, domáhal sa žalobca určenia, že je veriteľom pohľadávky prihlásenej do konkurzného konania úpadcu MIKOMIX, spol. s r.o., so sídlom Družinská 897, 013 22 Rosina, IČO: 36 414 930, z titulu nesplatennej pôžičky podľa zmluvy o pôžičke zo dňa 5. 5. 2016 vo výške istiny 2,5 mil. eur, vo výške úrokov z omeškania 195 904,11 eur, čo predstavuje celkovú výšku pohľadávky 2 695 904,11 eur, ktorá je vymáhateľná a zabezpečená záložným právom na základe zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam zo dňa 6. 5. 2016 vo vlastníctva A. D., F. D., nar. X. X. XXXX, bytom F. XXX, XXX XX F., s manželkou G. D., F. H., nar. XX. X. XXXX, bytom F. XXX, XXX XX F., a to na nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX, pre katastrálne územie F. a na LV č. XXXX pre katastrálne územie F. v poradí inej pohľadávky, ako aj náhrady trov konania.

2. Rozsudkom č.k. 5Cbi/10/2018 - 344 zo dňa 11.05.2021 v spojení s opravným uznesením 5Cbi/10/2018-428 zo dňa 23.11.2021, výrokom I. súd žalobu zamietol a výrokom II., priznal žalovanému a intervenientovi nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100%. Rozsudkom Krajského súdu č.k. 14CoKR/11/2021 - 472 zo dňa 26.05.2022 bolo výrokom I. rozhodnutie okresného súdu potvrdené a výrokom II. súd priznal žalovanému a intervenientom na strane žalovaného nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalobcovi v plnom rozsahu. Proti rozsudku Krajského súdu v Žiline č.k. 14CoKR/11/2021 - 472 zo dňa 26.05.2022 bolo podané zo strany žalobcu dovolanie, ktoré najvyšší súd uznesením č.k. 4Obdo/78/2022 zo dňa 30.11.2023 odmietol a žalovanému a intervenientom na strane žalovaného priznal nárok na náhradu trov dovolacieho konania v plnom rozsahu.

3. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

4. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa ustanovenia § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

6. Podľa ustanovenia § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijimateľa náhrady trov konania advokáta.

7. Podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“), základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

8. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

9. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) predžalobná výzva,
- e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

10. Súd zo spisového materiálu zistil, že žalovaný si vyčíslil trovy dovolacieho konania, pričom pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny vychádzal právny zástupca žalovaného z § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky, t.j. z neurčitku. Súd tak za jeden úkon právnej služby priznal žalovanému náhradu tarifnej odmeny advokáta v sume zodpovedajúcej jednej trinástine výpočtového základu platného v čase vykonania úkonu. Jedna trinástina výpočtového základu pre rok 2022 je vo výške 89,46 eur. Trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia podľa § 11 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. c/, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení nasledovne:

- Podanie – Vyjadrenie zo dňa 24.10.2022 k dovolaniu vo výške 89,46 eur + režijný paušál vo výške 11,63 eur pre rok 2022 + DPH vo výške 20,22 eur

Trovy dovolacieho konania žalovaného sú tak spolu vo výške 121,31 eur.

Pokiaľ čo sa týka trov právneho zastúpenia intervenientov na strane žalovaného tak týmto žiadne trovy v dovolacom konaní nevznikli, preto súd rozhodol tak, že žalobca je povinný zaplatiť trovy právneho zastúpenia intervenientov vo výške 0 eur.

11. Náhradu trov konania je žalobca povinný zaplatiť žalovanému v súlade s citovaným ustanovením § 263 ods. 1 CSP na účet právneho zástupcu žalovaného IBAN: H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.