

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 6P/79/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321202302  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321202302.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľky (manželky): V., proti manželovi: V., o návrhu na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu: G., bytom ako matka, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Levice navrhovateľka dňa 09.06.2021 doručila návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu. V podanom návrhu žiadala, aby súd manželstvo účastníkov konania rozviedol a na čas po rozvode manželstva zveril mal. G. do osobnej starostlivosti matky. Zároveň žiadala, aby súd uložil otcovi mal. dieťaťa povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 200,- eur mesačne a to do 15. dňa v mesiaci k rukám matky mal. dieťaťa a upravil styk otca s mal. dieťaťom tak, ako je špecifikované v podanom návrhu.

2. Vykonanou lustráciou v súdnom registri tunajšieho súdu bolo zistené, že pod sp. zn. 6P/74/2021 je už vedené konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu medzi totožnými účastníkmi, pričom uvedené konanie začalo dňa 01.06.2021 dorúčením návrhu súdu navrhovateľom V.. Konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. G. vedené pod sp.zn. 6P/74/2021 začalo teda skôr ako konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu vedené pod sp. zn. 6P/79/2021.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť /procesné podmienky/.

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. Litispendencia - prekážka veci začatej, patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka veci začatej teda bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť. O prekážku veci začatej v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania

a tých istých účastníkov konania resp. ich právnych nástupcov. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ak v konaní ide o rovnaký nárok, ktorý je vyvodzovaný z rovnakých skutkových okolností. Totožnosť účastníkov konania je zachovaná aj v prípade ak vystupujú v opačnom procesnom postavení.

8. Neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania je prekážka začatého konania podľa § 159 CSP. Začaté konanie vo veci vedenej Okresným súdom Levice pod sp. zn. 6P/74/2021 bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo aj ďalšie konanie s rovnakým predmetom konania a totožnými účastníkmi. Preto súd konanie vo veci pod sp. zn. 6P/79/2021 pre prekážku začatého konania (listispendencie) zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.