

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 11C/104/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7111213140
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:7111213140.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Z.. Q. A., S., H.. XX.XX.XXXX, R. C. A. X, C., zastúpený: JUDr. Martina Stavrovská, advokátka s.r.o., IČO: 47 256 486, so sídlom Moldavská 10/ B, Košice, proti žalovanému: S.. M. Č., S., H.. XX.XX.XXXX, C. X. XX, C., zastúpený: Advokátska kancelária Ivan Syrový, s.r.o., IČO: 47 232 765, so sídlom Kadnárova 83, Bratislava, o určenie termínu záverečnej skúšky a iné, o zaplatenie 1.000 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žalovanému sa proti žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

III. O výške trov konania rozhodne súd samostatným uznesením, vydaným súdnym úradníkom, po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

odôvodnenie:

1. Žalobou 11.05.2011 došlo súdu 13.05.2011 sa žalobca domáhal proti žalovaným: 1/ S.. M. Č., PhD, 2/ Slovenská adlerovská spoločnosť, pôvodne na Okresnom súde Košice I. pod sp.zn. 40C/120/2011, aby súd rozhodol, že: 1/ žalovaní sú povinní určiť termín záverečnej skúšky žalobcu v II. výcvikovom programe, 2/ žalovaní sú spoločne a nerozdielne povinní zaplatiť žalobcovi sumu 1.000 eur s príslušenstvom, 3/ uložil žalovaným povinnosť doručiť žalobcovi do 15 dní potvrdenie o rozsahu a obsahu II. výcvikového programu v žalobcom určenej špecifikácii, a tiež nahradiť žalobcovi trovy konania.

2. Okresný súd Košice postúpil spis sp.zn. 40C/12/2011 dňa 18.06.2012 na tunajší súd.

3. Okresný súd Bratislava IV uznesením z 09.04.2021 č.k. 11C/104/2012-212: I./ konanie voči pôvodne žalovanému 2/ - Slovenská adlerovská spoločnosť zastavil, (z dôvodu jeho zániku výmazom zo zoznamu občianskych združení, čo je nedostatok procesnej podmienky, ktorú nemožno odstrániť), II./ žalobcovi ani žalovanému 2/ nepriznal náhradu trov konania, III./ vyslovil, že pokračuje v konaní, (ktoré bolo prerušené uznesením Okresného súdu Bratislava IV z 17.05.2019 č.k. 11C/104/2012-171 do skončenia dovolacieho konania vedeného vo veci na Okresnom súde Bratislave IV sp.zn. 10Cb/316/2012).

4. Podaním žalobcu z 29.06.2021 prijatým súdom 01.07.2021 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť, žiadal konanie vo veci zastaviť a vrátiť časť súdneho poplatku.

5. Podľa § 144 CSP, Žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 145 ods. 2 CSP, Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

8. V prejedávanej veci vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť pred otvorením pojednávania vo veci samej, súd preto konanie zastavil.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 256 ods. CSP, Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, zásady procesného zavinenia. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania proti žalovanému, lebo vzal žalobu v celom rozsahu späť bez udania dôvodu; z uvedeného potom nemožno vyvodiť, že k späťvzatiu žaloby došlo pre správanie sa žalovaného v konaní. Žalovaný má preto proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnej výške nároku.

12. O výške trov konania rozhodne súd samostatným uznesením, vydaným súdnym úradníkom podľa § 262 ods. 2 CSP.

13. O vrátení súdneho poplatku rozhodne samostatne vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)