

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12Er/438/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716212434  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominika Mokrá  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6716212434.3

## Uznesenie

Okresný súd vo Zvolene vo veci exekúcie oprávnených R. J., W.. XX.XX.XXXX, F. Š. X, XXX XX Y., F. J., W.. XX.XX.XXXX, F. Š. X, XXX XX Y., N. J., W.. XX.XX.XXXX, F. Š. X, XXX XX Y., všetci zast. zákonným zástupcom R. J. W.. XX.XX.XXXX, F. Š. X, XXX XX Y., v zast. Mgr. Zina Hlbočanová, advokátka so sídlom Vajnorská 20, 831 04 Bratislava, proti povinnej Š. J., W.. XX.XX.XXXX, F. F. X, XXX XX M. Š., vedenej pod sp. zn. EX XXXX/XXXX súdnym exekútorom Mgr. Romanom Vozárom, Exekútorský úrad so sídlom Karloveská 6C, P.O.BOX 103, 840 00 Bratislava, o vymożenie zameškaného a bežného výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen poverením č. k. 12Er/438/2016-24 zo dňa 19.10.2016 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora na uspokojenie pohľadávky oprávneného zameškaného a bežného výživného na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Malacky, číslo konania 8P/5/2016-16 zo dňa 10.02.2016.

2. Oprávnený písomným podaním zo dňa 19.07.2021 navrhol zastavenie exekúcie proti povinnému s poukázaním na ustanovenie § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“).

3. Súdny exekútor podaním zo dňa 29.07.2021 oznámil súdu, že v predmetnej exekúcii bolo vymožené zameškané výživné a do právoplatnosti a vykonateľnosti rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/6/2016-256 bolo vymáhané aj bežné výživné.

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom pred 1. aprílom 2017, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom pred 1. aprílom 2017, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

7. Vzhľadom na skutočnosť, že oprávnený navrhol exekúciu zastaviť, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia a exekúciu zastavil.

8. Nakoľko si súdny exekútor náhradu trov exekučného konania neuplatnil, súd mu túto náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.