

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 12Pc/18/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117220243
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Heinrichová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4117220243.17

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci žalobkyne: G. H., nar. XX.X.XXXX, bytom G., E. ulica XXXX/XX, zast.: Mgr. Barbora Nováková, advokátka, so sídlom Nitra, Štefánikova 15, proti žalovanému: G. R., nar. XX.X.XXXX, bytom G., F. XXXX/XX, zast.: JUDr. Zuzana Bartová, advokátka, so sídlom Nitra, Farská 25, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov,

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok I. rozsudku Okresného súdu Nitra č.k. 12Pc/18/2017 - 344 zo dňa 24.marca 2021, ktorý má správne znieť nasledovne:

Súd prikazuje do výlučného vlastníctva žalovaného nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, nachádzajúce sa v kat. úz. G., obec U., okres U., a to stavba - rodinný dom so súp.č. XXXX postavený na C KN parc.č. XXX/X.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na Okresnom súde Nitra prebiehalo pod sp.zn. 12Pc/18/2017 konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.
2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovení uznesenia došlo k chybe v písaní, kde súd vo výroku I. rozsudku uviedol nesprávne súpisné číslo rodinného domu XXXX, hoci Okresný úrad katastrálny odbor eviduje v kat.úz. G. na LV č. XXXX rodinný dom súp.č. XXXX na C KN parc.č. XXX/X, preto súd s poukazom na ustanovenie § 224 CSP uvedený nedostatok odstránil a chybu v písaní opravil tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.