

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 43P/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221201501
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Glezgo
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221201501.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. C., H.. XX.X.XXXX, dieťa rodičov: B. C., H.. XX.XX.XXXX, bytom vo N. E., D. XX a H.Ó. C., H.. XX.XX.XXXX, C. N. N. E., D. XX, v konaní o návrhu Z.. A. C., H.. X.X.XXXX, R.. C. T. XX, E., na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom, doručeným Okresnému súdu Košice II dňa 11.2.2021 domáhal zverenia maloletej do jeho náhradnej osobnej starostlivosti z toho dôvodu, že pestúnka Z.. G. Š., T. M. XX.X.XXXX. Pestúnka bola jediná osoba, ktorá pestúnsku starostlivosť k maloletej vykonávala, po jej smrti nebolo inej osoby, na ktorú by zo zákona prešli práva k maloletej. Rodičia sa o ňu nikdy nezaujímali a navrhovateľ dlhodobo pomáhal s jej výchovou a starostlivosťou.
2. Súd uznesením č. k. 19P/9/2021-12 zo dňa 02.02.2021 dočasne zveril maloletú H. C. do starostlivosti Z.. A. C., a to na jeho návrh.
3. Rodičia sa k návrhu nevyjadrili.
4. Ustanovený kolízny opatrovník odporučil návrhu vyhovieť.
5. Navrhovateľ dňa 23.7.2021 súdu oznámil, že návrh berie v celom rozsahu späť.
6. Podľa ust. § 29 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Pretože navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, súd akceptoval dispozičné právo navrhovateľa a v súlade s cit. ust. zákona konanie zastavil. Súd zároveň zdôrazňuje, že H. C. dovŕšila plnoletosť, čím rovnako odpadol dôvod pokračovať v konaní.
8. O trovách konania súd nerozhodoval, pretože takýto návrh podaný nebol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice II.

V zmysle § 363 CSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.