

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/158/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324201987
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324201987.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, E. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. X.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti rodičov: G. B., nar. X.X.XXXX, bytom F. XX a G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, o zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd ruší výchovné opatrenie uložené rozsudkom Okresného súdu Humenné, č. k. 8P/191/2023-16 zo dňa 04.08.2023.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné podal dňa 22.07.2024 na súd podnet na zrušenie výchovného opatrenia, ktoré bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/191/2023 zo dňa 04.08.2023.

2. Podnet bol odôvodnený tým, že uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a orgánom sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately Humenné bol podaný podnet na uloženie iného vhodného opatrenia.

3. Okresný súd Humenné uznesením sp. zn. 8P/158/2024 zo dňa 25.07.2024 začal z úradnej povinnosti konanie vo veci zrušenia výchovného opatrenia.

4. Na pojednávaní dňa 18.09.2024 úrad práce trval na podanom podnete.

5. Matka vo výpovedi na tom istom pojednávaní uviedla, že súhlasí so zrušením výchovného opatrenia.

Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

6. Uznesením Okresného súdu Humenné č. k. 8P/191/2023-16 súd určil dohľad nad výchovou maloletých detí a rodičom uložil povinnosť spolupracovať s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately po dobu 12 mesiacov.

7. V danom prípade bolo zistené, že uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal podnet na uloženie iného vhodnejšieho výchovného opatrenia, preto súd toto uložené výchovné opatrenie zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.