

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/90/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010373
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621010373.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 02.08.2021, takto

rozhodol :

Obvinený N. X., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., G.
W.. XXXX/X, t. č. v E. na výkon trestu odňatia
slobody v J. nad P., nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1.)

dňa 27.01.2021 asi o 12:00 hod. v OD X. v I. na B. republiky č. XXXX/X z predajnej plochy odcudzil 2 ks Nied. Dezert nugat 200g v hodnote 7,99 € a to tak, že si tieto veci schoval pod oblečenie a následne s nimi prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez zaplataenia, pričom svojím konaním spôsobil pre spoločnosť X. s. r. o., X. XX/A, XXX XX X., IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 15,98 €,

2.)

dňa 28.01.2021 o 06.07 hod. v OD O. v I. na D. L. L. č. XXXX, z predajnej plochy odcudzil 1 ks fľašu liehoviny MARTELL 0,7 l v hodnote 21,99 €, 1 ks fľašu liehoviny CHIVAS 0,7 l v hodnote 34,99 € ako aj 1 ks fľašu liehoviny RON BARCELO IMPERIAL v hodnote 29,99 € a to takým spôsobom, že si tieto veci vložil do svojho ruksaku a následne s nimi prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez zaplataenia, ktorým konaním spôsobil pre O. U. SR a.s., S. na U. 2, XXX XX X., IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 86,97 €,

pričom takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č. k.: 2T/143/2020 zo 04.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2020, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok,

teda

- v bode 1.) a 2.) obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bode 1.) a 2.) obžaloby

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného N. X., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože súhrnný trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/25/2021 zo dňa 20.05.2021 s právoplatnosťou dňa 20.05.2021 pre § 212 ods. 1 písm. g)Tr. zák. v trvaní 7 (siedmich) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n ý nahradiť poškodenej spoločnosti X. s. r. o., X. XX/A, XXX XX X., IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 15,98 € a spoločnosti O. U. SR a.s., S. na U. 2, XXX XX X., IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 86,97 €.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.