

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/75/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010294
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010294.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 30. júla 2021, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: G. U. Y. O. J. W. Y. , A.. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom D. A. H. XX, okres H. X., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 04.11.2020 v čase okolo 15.45 h vošiel do predajne papiernictva Q., X..H..E.. nachádzajúceho sa na M. J. XXX/X, Q. H. X., kde prešiel do zadnej časti predajne ku kanceláriám a oslovil tam nachádzajúcu sa predavačku T. P., A.. XX.XX.XXXX Q. D., ktorá mu povedala, aby chvíľu počkal, nakoľko telefonuje a obvinený počas čakania odcudzil jednu bielu krabicu s obsahom 12 ks balenia farebných pasteliek zn. COLORINO v jednotkovej cene 2,20 eur za 1 ks, ktorú krabicu si vložil do svojej čiernej plastovej tašky a následne chcel z predajne odísť, pričom predavačka T. P. ho vyzvala, aby sa vrátil späť a ukázal jej obsah čiernej plastovej tašky, ktorú výzvu uposlúchol a týmto konaním spôsobil pre spoločnosť VYTNES, s.r.o., Hviezdoslavova 439/6, Rimavská Sobota, IČO: 47 437 219 škodu vo výške 26,40 eur, a to aj napriek tomu, že dňa 29.06.2020 bol postihnutý blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vydaným Obvodným oddelením PZ M., evidenčné číslo bloku 16157922 pokutou vo výške 30 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, spáchaný formou drobnej krádeže tovaru v OD Tesco v M., toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.06.2020,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. j/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného z r u š u j e výrok o treste, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec zo dňa 25.02.2021, sp.zn. 2T/15/2021, právoplatný dňa 12.03.2021, a to trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.