

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 19Ek/1193/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121304013  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Kulichová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121304013.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávnenej: Z.. B. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom N. XXXX/XX, XXX XX K., zast.: JUDr. Ambróz Motyka, advokát, IČO: 35 510 722, so sídlom Námestie SNP 7, 091 01 Stropkov, proti povinnej: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, o vymoženie trov exekúcie vo výške 148,50 EUR, o návrhu oprávnenej na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávnenej na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávnenej vo výške 85,99 EUR z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 27. 4. 2021 domáhala od povinnej vymoženiu pohľadávky vo výške 110,- EUR na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Svidník, sp. zn. 6C/29/2018 zo dňa 18. 6. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť vo výrokoch I., III., a IV. dňa 18. 9. 2020, vo výroku II. v časti uloženia povinnosti žalovanej (povinnnej v tomto exekučnom konaní) zaplatiť žalobcom po 110,- EUR, dňa 19. 4. 2021 a vykonateľnosť dňa 23. 4. 2021 (ďalej aj ako „Exekučný titul“), a to v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 13Co/7/2021 zo dňa 30. 3. 2021.

2. Oprávnená si v návrhu na vykonanie exekúcie v časti F) „Trov exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnila nárok na trovy exekúcie vo výške 135,65 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 135,65 Eur, ktoré odôvodnila tak, že: „V predmetnej právnej veci, ktorej rozhodnutia tvoria exekučný titul, bolo vedené konanie o ochranu osobnosti vo veci ochrany osobných údajov (táto skutočnosť vyplýva z odôvodnenia exekučných titulov, ale aj z označenia veci v záhlaví rozsudku súdu prvej inštancie, aj rozsudku odvolacieho súdu. Podľa § 10 ods. 8 AT: „Vo veciach ochrany osobnosti podľa Občianskeho zákonníka, vo veciach ochrany podľa predpisov o masovokomunikačných prostriedkoch, vo veciach ochrany osobných údajov alebo vo veciach týkajúcich sa práva duševného vlastníctva je tarifnou hodnotou 1000 eur, ak sa nežiada náhrada nemajetkovej ujmy, a 2000 Eur, ak sa žiada náhrada nemajetkovej ujmy.“ Tarifnú hodnotu sporu určil vo výške 2.000,- Eur a z toho si vypočítal trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní za 2 úkony právnej služby (1. prevzatie a príprava právneho zastúpenia a 2. podanie návrhu na vykonanie exekúcie) vo výške 135,65 Eur [(2x 45,65 Eur) + (2x 10,87 Eur režijný paušál za rok 2021) + 20% DPH].

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

10. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

11. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávnenej v nadväznosti na znenie § 9 až 14 Vyhlášky, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e.

12. V danej veci súd zistil, že právny zástupca oprávnenej si v návrhu vyčísľil trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby vo výške 135,65 EUR. Nakoľko návrhom na vykonanie exekúcie si oprávnená prostredníctvom právneho zástupcu uplatnila istinu vo výške 110,- EUR (istina priznaná Exekučným titulom), súd pri posudzovaní správnosti uplatnených trov právneho zastúpenia postupoval v zmysle ust. § 10 ods. 2 Vyhlášky a trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní počítal z istiny vo výške 110,- Eur. Potom správne mali byť uplatnené trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 46,01 EUR, nie 135,65 EUR, ako uviedol právny zástupca oprávnenej v návrhu na vykonanie exekúcie.

13. Súd výzvou zo dňa 23. 6. 2021 vyzval oprávnenú na zaplata súdneho poplatku za návrh na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 Eur (položka č. 13 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov). Oprávnená na základe výzvy súdu súdny poplatok uhradila dňa 14. 7. 2021.

14. Dňa 15. 7. 2021 právny zástupca oprávnenej doručil súdu opravu návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom na to určeného formulára, v ktorej si uplatnil trovy právneho zastúpenia v exekučnom

konaní vo výške 132,- EUR. Právny zástupca oprávnenej v oprave návrhu na vykonanie exekúcie uviedol: „Exekučný súd nás vyzval na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na exekúciu v sume 16,50 EUR, ktoré sme uhradili. Zároveň chceme dať do súladu trovy exekúcie s § 10 ods. 1 v spojení s § 13a ods. 2 písm. c) vyhl. č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej Advokátska tarifa, skr. AT). Oprávnený uvádza, že na výpočet trov právneho zastúpenia v predmetnej právnej veci nie je možné aplikovať ust. § 10 ods. 1 AT, ale je nevyhnutné aplikovať ust. § 10 ods. 8 AT samozrejme v spojení s § 13a ods. 2 písm. c) AT. V predmetnej právnej veci, ktorej rozhodnutia tvoria exekučný titul, bolo vedené konanie o ochranu osobnosti vo veci ochrany osobných údajov (táto skutočnosť vyplýva z odôvodnenia exekučných titulov, ale aj z označenia právnej veci v záhlaví rozsudku súdu prvej inštancie, aj rozsudku odvolacieho súdu. Podľa § 10 ods. 8 AT: „Vo veciach ochrany osobnosti podľa Občianskeho zákonníka, vo veciach ochrany podľa predpisov o masovokomunikačných prostriedkoch, vo veciach ochrany osobných údajov alebo vo veciach týkajúcich sa práva duševného vlastníctva je tarifnou hodnotou 1000 eur, ak sa nežiada náhrada nemajetkovej ujmy, a 2000 eur, ak sa žiada náhrada nemajetkovej ujmy.“ V predmetnej veci bola žiadaná náhrada nemajetkovej ujmy a táto aj bola priznaná vo výške 110,00 EUR. Z tohto dôvodu je potrebné aplikovať § 10 ods. 8 AT a vychádzať z tarifnej hodnoty 2 000,00 EUR. • Tarifná hodnota veci: 2 000,00 EUR (§ 10 ods. 8 AT) • Jeden úkon právnej služby: 91,29 EUR (§ 10 ods. 1 AT). Podľa § 13a ods. 2 písm. c) AT: „Odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu“. • Výpočet základnej sadzby tarifnej odmeny v exekučnom konaní: Úkon právnej služby v exekučnom konaní (§ 13a ods. 2 písm. c) AT) 45,65 EUR (91,29 : 2 = 45,65 EUR) 1. Prevzatie a príprava práv. zastúpenia 45,65 EUR - režijný paušál 10,87 EUR 2. Návrh na exekúciu 45,65 EUR - režijný paušál 10,87 EUR Základ pre DPH: 113,04 EUR 20 % DPH: 22,61 EUR S p o l u : 135,65 EUR. Podľa § 199e EP "Ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. 17bc) Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie." V danej veci sme si uplatnili v zmysle zákona nárok za dva úkony právnych služieb, avšak výška trov právneho zastúpenia presahuje výšku vymáhaného nároku, preto trovy právneho zastúpenia limitujeme výškou uplatňovaného nároku. Výška uplatňovaného nároku - 110,00 EUR Trovy právneho zastúpenia 113,04 EUR bez DPH Z uvedeného dôvodu sa trovy právneho zastúpenia znižujú o 3,04 EUR a uplatňujeme ich vo výške 110,00 EUR bez DPH. Vzhľadom ku skutočnosti, že advokát, ktorý je právnym zástupcom oprávneného je platiteľom DPH zvyšuje sa podľa § 18 ods. 3 AT odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu. V predmetnej veci predstavuje 20 % DPH sumu 22,00 EUR. Odmena právneho zástupcu vrátane DPH je teda stanovená vo výške 132,00 EUR (110 + 22). V ust. § 199e prvá veta EP je uvedené, že "Ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene". Za touto vetou je odkaz na citovanú vyhlášku o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, teda advokátsku tarifu, ktorá však otázku navýšenia odmeny a náhrady advokátov o daň z pridanej hodnoty priamo upravuje v § 18 ods. 3. Podobná úprava platí aj pri náhradách exekútorov (§ 197 ods. 2 EP), ale aj pri náhradách notárov (§ 23b vyhl. č. 31/1993 Z.z. o odmenách a náhradách notárov). Vzhľadom na nejednotnosť rozhodovacej praxe v minulosti boli tieto ustanovenia o navýšení DPH pri odmenách a náhradách regulovaných právnických profesií zakomponované exaktne do advokátskej tarify, exekučného poriadku, ale aj vyhlášky o odmenách a náhradách notárov, aby v praxi už o tejto otázke nevznikali výkladové nejasnosti. Advokát ako právny zástupca má nárok na plnú odmenu, ktorá pre neho vyplýva z príslušnej právnej úpravy, preto neexistuje žiaden rozumný dôvod, aby bol právny zástupca, ktorý je platiteľom DPH istým spôsobom "sankcionovaný" za to, že je platiteľom DPH vo forme zníženia jeho odmeny o DPH. Inými slovami, ak by mal právny zástupca, ktorý nie je platiteľom DPH v tejto veci nárok na odmenu vo výške 110,00 EUR, taký istý nárok musí mať aj advokát, ktorý je platiteľom DPH, pretože suma DPH je odvádzaná štátu a o túto sumu je preto nevyhnutné podľa § 18 ods. 3 AT odmenu a hotové výdavky (režijný paušál) navýšiť. Trovy konania, ktoré boli vyčíslené v návrhu dopĺňame ešte o súdny poplatok 16,50 EUR na základe výzvy súdu z 29. 06. 2021. Celkové trovy konania teda pozostávajú zo sumy 132,00 EUR ako trov právneho zastupovania a sumy 16,50 EUR ako súdneho poplatku.“

15. Dňa 15. 7. 2021 oprávnená súdu zároveň oznámila, že v predmetnej exekučnej veci nadobudol exekučný titul, na základe ktorého bol podaný návrh na vykonanie exekúcie, vykonateľnosť dňa 23. 4. 2021. V lehote splatnosti povinná svoju povinnosť dobrovoľne nespĺnila, preto oprávnená podala dňa 27. 4. 2021 návrh na vykonanie exekúcie. Ešte pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie však povinná dňa 6. 5. 2021 zaplatila oprávnenej vymáhanú istinu vo výške 110,- EUR spoločnou platbou pre všetkých žalobcov v pôvodnom konaní v sume 4.730,- EUR na účet právneho zástupcu oprávnenej. Oprávnená uviedla, že z uvedeného dôvodu je v súčasnej dobe potrebné vykonať exekúciu len na trovy právneho zastúpenia oprávnenej v tejto exekúcii. Oprávnená súdu zároveň predložila dôkaz o zaplatení istiny - detail platobnej transakcie SLSP zo 6. 5. 2021.

16. Súd v prejednávanej veci uvádza, že exekučné konanie je samostatným návrhovým konaním, ktoré nastupuje až po skončení základného konania. Posúdením veci, ktorá je predmetom tohto exekučného konania súd dospel k záveru, že oprávnená si návrhom na vykonanie exekúcie neuplatňovala nárok na vymoženie nepeňažného plnenia, ale na vymoženie peňažného plnenia, ktorý bol dostatočne určitým spôsobom vyjadrený vo výroku Exekučného titulu vo výške 110,- EUR. Predmet exekúcie určuje samotná oprávnená svojim dispozitívnym úkonom - návrhom na vykonanie exekúcie. Podľa ustanovenia § 48 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku je jednou z podstatných náležitostí návrhu na vykonanie exekúcie označenie vymáhaného nároku, ktorý oprávnená v tomto prípade jednoznačne vymedzila v zmysle Exekučného titulu sumou 110,- EUR. Súd uvádza, že nárok, ktorý je vymáhaný v exekučnom konaní môže byť buď nárokom na peňažné plnenie alebo nárokom na nepeňažné plnenie. Pričom nárok znamená samostatné a vymáhatelné právo uplatniteľné v konaní pred súdom ako samostatný predmet konania.

17. V čase podania návrhu na vykonanie exekúcie mala povinná judikovanú povinnosť oprávnenej uhradiť sumu vo výške 110,- EUR. Povinná si predmetnú povinnosť splnila po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, a to dňa 6. 5. 2021, čo oprávnená súdu oznámila dňa 15. 7. 2021. Oprávnená teda podala dňa 27. 4. 2021 návrh na vykonanie exekúcie dôvodne, a z tohto dôvodu jej patrí aj náhrada trov exekučného konania spočívajúca v trovách právneho zastúpenia vo výške 46,01 EUR za dva úkony právnej služby (1. prevzatie a príprava právneho zastúpenia, 2. návrh na vykonanie exekúcie:  $2 \times 8,30 = 16,60 \text{ EUR} + 2 \times 10,87 \text{ EUR režijný paušál za rok 2021} = 38,34 \text{ EUR} + 20\% \text{ DPH} = 46,01 \text{ EUR}$ ). Oprávnenej náhrada trov exekúcie v prevyšujúcej časti neprislúcha. Pokiaľ si oprávnená uplatnila náhradu trov právneho zastúpenia v doručenej oprave návrhu na vykonanie exekúcie v sume spolu 132,- EUR, je tento nárok v časti sumy 85,99 EUR ( $132 - 46,01$ ) uplatnený v rozpore so zákonom.

18. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, návrh oprávnenej na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 85,99 EUR zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.