

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/34/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010602
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010602.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 02.08.2021 v Martine vydáva tento

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušuje v trestnom rozkaze Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/8/2021 zo dňa 25.02.2021, právoplatnom dňa 25.02.2021, výrok o vine, ktorým bol obvinený D. D., Q.. XX.XX.XXXX T. J., W. U. J., Q. XXXX/X, R. U. J., Q. X. X, W.. Č.. T. Ú. N., uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák., pretože:

- dňa 20.12.2020 v čase približne o 19.00 hod. v priestoroch predajne U. T. K. O. E. T. J. Q. I.. Y. Č.. X, bez nákupného košíka, kde v oddelení s cukrovinkami zobral postupne 3 ks mliečnych čokolád zn. Merci 250 g, 4 ks čokolád Merci 250 g, 4 ks horkých čokolád Merci 250 g a 5 ks dezert Mrci 250 g, v celkovej hodnote 57,44 eur, ktoré si v oddelení s pečivom ukryl pod bundu a následne bez zaplattenia za tento tovar z predajne vyšiel, pričom bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby Y. S. Y., Y.. N.. K., čím poškodenej obchodnej spoločnosti U., Y.. N.. K., Y. Y. U. XX/A, XXX XX U., IČO: 31 347 037, a takto konal aj napriek tomu, že dňa 02.06.2020 bol Obvodným oddelením PZ Martin - východ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil krádežou tovaru v predajni U., K. E. T. J., za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,- eur, č. bloku 15064457,

a výrok o treste, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinený

D. D., Q.. XX.XX.XXXX T. J., W. U. J., Q. XXXX/X,
R. U. J., Q. X. X, W.. Č.. T. Ú. N.,

uznáva sa za vinného, že

1/

- dňa 12.11.2020 po tom, ako v čase okolo 16.05 hod. vošiel do priestorov predajne O. H. Q. I.. J.. N.. Š. Č.. XX T. J., oblečený v čiernych nohaviciach a v čiernej bunde s nápisom U. Y., prešiel do oddelenia s drogériou, kde si do nákupného košíka vložil dva kusy sprejov presne nezistenej značky, odtiaľ prešiel na oddelenie pečiva, kde si tieto v čase o 16.07 hod. vložil do bundy, ktorú mal na sebe, opäť sa presunul do oddelenia s drogériou a tam si do čiernej bundy vložil postupne celkovo dva kusy Garnier Deo Men - jeden kus za 3,01 eura, jeden kus Fa Men Xtrem v cene 2,29 eur, jeden kus Dove 150 ml v cene 3,63 eura, tri kusy Deo Rexona 150 ml - jeden kus za 3,40 eura, šesť kusov Dove deo 150 ml - jeden kus za 3,63 eura, dva kusy spray BWC 150 ml - jeden kus za 3,01 eura, tri kusy Deo Axe D. T 150 ml - jeden kus za 4,36 eura, dva kusy Fa deo F&D Pink - jeden kus za 3,38 eura a dva kusy

FaMen deo InFr - jeden kus za 3,38 eura, pričom následne odišiel z priestorov predajne bez zaplataenia uvedeného tovaru, čím spoločnosti O. H. J., Y. D. Y. Y. W. W., I.. Y. XXX, IČO: 00 168 980, spôsobil škodu krádežou vo výške 76,54 eura, pričom takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 02.06.2020 v blokovom konaní postihnutý blokovou pokutou ev. č. bloku 15064457, vydaným príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Martin - východ, vo výške 30 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

2/

- dňa 20.12.2020 v čase približne o 19.00 hod. v priestoroch predajne U. v obchodnom centre E. T. J. Q. I.. Y. Č.. X, bez nákupného košíka, kde v oddelení s cukrovinkami zobral postupne 3 ks mliečnych čokolád zn. Merci 250 g, 4 ks čokolád Merci 250 g, 4 ks horkých čokolád Merci 250 g a 5 ks dezert Mrci 250 g, v celkovej hodnote 57,44 eur, ktoré si v oddelení s pečivom ukryl pod bundu a následne bez zaplataenia za tento tovar z predajne vyšiel, pričom bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby Y. S. Y., Y. N.. K., čím poškodenej obchodnej spoločnosti U., Y. N.. K., Y. Y.D. U. XX/A, XXX XX U., IČO: 31 347 037, a takto konal aj napriek tomu, že dňa 02.06.2020 bol Obvodným oddelením PZ Martin - východ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil krádežou tovaru v predajni U., K. E. T. J., za čo mu bola uložená blokovaná pokuta nezaplataená na mieste vo výške 30 eur, č. bloku 15064457,

t e d a

v bode 1/ a 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to pokračovacím konaním,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon uloženého spoločného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému subjektu O. H. J., Y. D.Y., Y. Y. I.. Y. XXX, W. W. XXX XX, IČO: 00 168 980, škodu odcudzením v sume 76,54 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.