

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 12C/20/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7921201439  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pajtášová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2021:7921201439.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Panónska cesta č. 2, Bratislava, proti žalovanej: F. B., nar.XX.X.XXXX, bytom U. K. Č..XXX/XX, XXX XX R. o zaplatenie 70,58 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

- I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu v sume 70,58 Eur, a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. Žalobcovi voči žalovanej náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplatenia sumy 70,58 Eur s príslušenstvom. Podanie žaloby odôvodnil tým, že žalovaná bola od 14.7.2019 do 11.8.2020 vyňatá z povinného zdravotného poistenia v SR ako osoba, ktorá má trvalý pobyt v SR, je zamestnaná u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území SR a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom má jej zamestnávateľ sídlo. Žalovaná zdravotnú starostlivosť na území SR, hradnú žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia, čerpala aj v období po vyňatí/zániku jej verejného zdravotného poistenia v SR, hoci už na ňu nemala nárok. Tým vznikla žalobcovi škoda v sume 70,58 Eur. Žalovaná základnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi mala splniť najneskôr do 22.7.2019. Žalovaná si základnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi splnila oneskorene, a to až dňa 11.8.2020. Žalobca vyzval žalovanú na úhradu vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti výzvou zo dňa 9.12.2020, v lehote do 3 dní od doručenia, túto sumu žalovaná neuhradila. Súd lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že žalovaná je od 20.7.2009 prihlásená k trvalému pobytu na adrese U. K. Č..XXX/XX, R.. Súd doručoval žalobcu spolu s prílohami žalovanej na uvedenú adresu.

2. Súd vo veci rozhodol vydaním platobného rozkazu sp.zn. 12C/20/2021-11 zo dňa 27.4.2021. Predmetný platobný rozkaz sa žalovanej nepodarilo doručiť na adresu uvedenú v REGO SR, a preto súd uznesením sp.zn. 12C/20/2021-19 zo dňa 9.6.2021 predmetný platobný rozkaz zrušil. Z toho dôvodu súd postupoval v zmysle §116 ods.2 CSP a zverejnil oznámenie o podanej žalobe na svojej úradnej tabuli a na webovej stránke súdu dňa 9.6.2021. Žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručenú, a to aj vtedy, ak sa o tom adresát nedozvie, preto nastala fikcia doručenia žaloby žalovanej.

3. Podľa § 177 ods.2 písm. a/ CSP pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000,-Eur.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Vzhľadom k tomu, že v tomto prípade predmetom sporu zaplatenie sumy 70,58 Eur s príslušenstvom, išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia a skutkové tvrdenia strán neboli sporné, súd na prejednanie spor v súlade s §177 ods.2 písm. a/ CSP nenariadil pojednávanie a v zmysle §219 ods.3 CSP rozsudok verejne vyhlásil dňa 2.8.2021, o 14.00 hod.. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu odo dňa 26.7.2021.

6. Strany sporu sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to výzvou na úhradu - pokus o zmier zo dňa 9.12.2020, výpisom z účtu poistenca za obdobie od 14.7.2019 do 11.8.2020, čestným vyhlásením o zdravotnom poistení a zistil nasledovný skutkový stav:

8. Žalobca výzvou zo dňa 9.12.2020, z dôvodu, že za žalovanú hradil zdravotnú starostlivosť a kapitáčné platby aj v čase, keď už nebola zdravotne poistená v SR, nakoľko mu túto skutočnosť oznámila oneskorene, vyzval žalovanú na úhradu dlžnej sumy vo výške 70,58 Eur.

9. Za obdobie od 14.7.2019 do 11.8.2020 zdravotná starostlivosť predstavuje sumu 70,58 Eur.

10. Podľa § 2 Zák. č. 273/1994 Z.z. o zdravotnom poistení povinné zdravotné poistenie je poistenie, na ktorého základe sa poskytuje zdravotná starostlivosť v rozsahu a za podmienok ustanovených osobitnými predpismi 1a) (ďalej len "zdravotná starostlivosť") a služby súvisiace s poskytovaním poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) a vrátiť preukaz poistenca zdravotnej starostlivosti v rozsahu a za podmienok ustanovených osobitnými predpismi 1b) (ďalej len "služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti").

11. Podľa § 3 ods. 3 písm. b) Zák. č. 273/1994 Z.z. povinného zdravotného poistenia sú vyňaté osoby, ktoré majú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky a sú zamestnané u zamestnávateľov, ktorí nemajú sídlo na území Slovenskej republiky, a sú zdravotne poistené na území štátu, v ktorom má ich zamestnávateľ sídlo.

12. Podľa § 27 písm. e) poistenec je povinný oznámiť príslušnej poisťovni skutočnosť, že je zamestnaný u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území Slovenskej republiky, a je zdravotne poistený na území štátu, v ktorom má zamestnávateľ sídlo, do ôsmich dní od vzniku pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu, a vrátiť preukaz poistenca.

13. Podľa § 2 ods. 1 Zák. č. 580/2004 Z.z., ktorý nadobudol účinnosť dňa 1.1.2005, zdravotné poistenie je: a) povinné verejné zdravotné poistenie, na základe ktorého sa poskytuje poistencom verejného zdravotného poistenia (ďalej len "poistenec") za podmienok ustanovených týmto b) zákonom zdravotná starostlivosť a služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti (ďalej len "zdravotná starostlivosť") v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom, 1) b) individuálne zdravotné poistenie, na základe ktorého sa poskytuje poistencom individuálneho zdravotného poistenia zdravotná starostlivosť v rozsahu určenom v zmluve podľa osobitného predpisu.

14. Podľa § 3 ods. 2 Zák. č. 580/2004 Z.z. povinne verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt 3) na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak a) je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

15. Podľa § 23 ods. 1 písm. c) Zák. č. 580/2004 Z.z. poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) a vrátiť preukaz poistenca.

16. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že k skutočnosti rozhodujúcej pre zánik zdravotného poistenia na území SR došlo z dôvodu dlhodobého zdržiavania sa žalovanej v cudzine. Žalovaná si svoju zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi splnila oneskorene, pričom čerpala zdravotnú starostlivosť hradenú žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia aj v období kedy na ňu už nemala nárok. Žalobca za žalovanú vykonal úhradu za zdravotnú starostlivosť v sume 70,58 Eur, preto súd zaviazal žalovanú na zaplatenie tejto sumy.

17. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods. 1 CSP. Žalobca bol v konaní v plnom rozsahu úspešný a vznikol mu nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. V tomto konaní však možnosť priznania náhrady trov konania vylučuje to, že žalobcovi preukázateľne žiadne účelne vynaložené výdavky ako trovy konania nevznikli (§ 255 ods. 1 CSP a contrario i za použitia analógie podľa čl. 4 ods. 1 CSP). Poukazujúc na uvedené súd žalobcovi trovy konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia odvolanie na Okresný súd Trebišov (§ 362 ods.1 CSP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v ods. 1, ak táto vada má vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.