

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6Ek/1098/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120367587
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Hazucha
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120367587.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného 1/: N. B., P.. XX.XX.XXXX, X. E. X. U. XXX, XXX XX X. U., oprávneného 2/: D. B., P.. XX.XX.XXXX, X. E. X. U. XXX, XXX XX X. U., oprávneného 3/: N. B., P.. XX.XX.XXXX, X. E. X.M. U. XXX, XXX XX X. U., oprávneného 4/: O. B., P.. XX.XX.XXXX, X. E. X. U. XXX, XXX XX X. U., oprávneného 5/: D. B., P.. XX.XX.XXXX, X. E. X. U. XXX, XXX XX X. U., všetci oprávnení zast.: zákonnou zástupkyňou (matkou): I. L., P.. XX.XX.XXXX, X. E. C.. Š. XXX/XX, E., proti povinnému: D. B., P.. XX.XX.XXXX, X. E. X. U. XXX, XXX XX X. U., X.. Č.. Ú. P. J. X. A.N. H. E. D. H., I. XXXX/X, XXX XX H., U. N.: E. XX, XXX XX D., o vymoženie výživného s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ing. Pavol Malík, so sídlom exekútorského úradu 1.mája 22, 010 01 Žilina, pod sp. zn.: 106EX 444/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnení (v zast. matkou) sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu domáhali od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 588,48 Eur a bežného výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené neploleté dieťa, a to na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 13.03.2020, sp. zn.: 19P/13/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.05.2020.

2. Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 27.10.2020 v tejto exekučnej veci poverenie na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi: JUDr. Ing. Pavol Malík, so sídlom exekútorského úradu 1.mája 22, 010 01 Žilina, ktorý ju vedie pod sp. zn.: 106EX 444/20.

3. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 05.02.2021 návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 14.12.2020 spolu s obálkou. Súdny exekútor predložil súdu aj upovedomenie o začatí exekúcie spolu s doručenkou preukazujúcou doručenie upovedomenia povinnému dňa 11.12.2020. Súdny exekútor vo svojom podaní uviedol, že návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 14.12.2020 bol podaný v zákonom stanovenej lehote k rozhodnutiu (upovedomenie o začatí exekúcie povinný prevzal dňa 11.12.2020) a že predmetný návrh na zastavenie exekúcie bol predložený zákonnej zástupkyňi oprávnených na vyjadrenie v lehote do 12 dní od doručenia , ktorá však nepredložila žiadne vyjadrenie.

4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že vyplatil peniaze, ktoré sú mu kladené k úhrade. Uviedol, že boli vyplatené v hotovosti, že sa jedná o výživné, za určité obdobia, a to na jeho maloleté deti. Ďalej uviedol, že ostatné podklady, resp. čestné prehlásenia o zaplatení poskytne zákonná zástupkyňa maloletých detí (ich matka).

5. Zákonná zástupkyňa oprávnených sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadrila.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, 7l) pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61l ods. 2 Exekučného poriadku, na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

9. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. V zmysle prvej vety § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnil.

11. Súd zároveň uvádza, že vo vykonávacom konaní musí súd vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože len vykonáva to, o čom už bolo rozhodnuté a nenahrádza súd v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určenej povinnosti voči tam označenému subjektu. Exekučný súd nedisponuje právomocou meniť, či rušiť rozhodnutie, ktoré je exekučným titulom.

12. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie, ako aj celý spis. K samotným tvrdeniam povinného uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie súd uvádza, že povinný nepredložil žiadne relevantné dôkazy o tom, že by bol jeho návrh na zastavenie exekúcie dôvodný. Súd uvádza, že povinný nesie dôkazné bremeno, aby preukázal skutočnosti ním tvrdené v návrhu na zastavenie exekúcie a takéto skutočnosti musí preukázať relevantnými dôkazmi. V zmysle konštantnej judikatúry dôkaz o zániku dlhu zaťažuje v konaní o výkon rozhodnutia povinného (viď rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky spis. zn. 4 Cdo 83/02 zo dňa 30. júla 2002), povinný tak neunesol dôkazné bremeno a nepreukázal, že uhradil pohľadávku oprávnených, ktorej vymoženia sa oprávnení domáhajú od povinného v tomto exekučnom konaní.

13. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia. S ohľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti je teda nepochybné, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný.

14. Súd má za to, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal také okolnosti, ktoré by po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že nie sú splnené zákonné podmienky na to, aby vo veci mohlo byť vydané rozhodnutie o zastavení exekúcie podľa niektorého z dôvodov uvedených v § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a preto návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.