

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 12Csp/94/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7921201401
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pajtášová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2021:7921201401.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Zuzanou Pajtášovou v právnej veci žalobcu: X. U., nar.X.X.XXXX, bytom H. X/XXX, A., práv.zást.: JUDr. Monika Marjanovič, advokátka, so sídlom Urbánkova 1562/6, Košice, IČO: 35561734 proti žalovanému: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176 v konaní o ochranu spotrebiteľa t a k t o

rozhodol:

- I. Súd určuje, že spotrebiteľský úver, poskytnutý na základe zmluvy o hotovostnom úvere č.XXXXXXXXXXX, uzatvorenej medzi žalobcom a žalovaným dňa 3.2.2014, je bezúročný a bez poplatkov.
- II. Súd určuje, že dohoda o zrážkach zo mzdy v zmluve o hotovostnom úvere č.XXXXXXXXXXX, uzatvorenej medzi žalobcom a žalovaným dňa 3.2.2014, je neplatná.
- III. Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou, doručenu tunajšiemu súdu dňa 14.4.2021, žiadal, aby súd rozhodol o to, že spotrebiteľský úver, poskytnutý na základe zmluvy o hotovostnom úvere č.XXXXXXXXXXX, uzatvorený medzi žalobcom a žalovaným dňa 3.2.2014, je bezúročný a bez poplatkov a zároveň, aby súd určil, že dohoda o zrážkach zo mzdy v zmluve o hotovostnom úvere č.XXXXXXXXXXX, uzatvorená medzi žalobcom a žalovaným dňa 3.2.2014, je neplatná.
2. Súd uznesením zo dňa 30.4.2021 sp.zn. 12Csp/94/2021-21 vyzval žalovaného, aby sa vyjadril k žalobe a k jej prílohám. Žalovaný podaním, doručeným súdu dňa 14.5.2021, sa vyjadril k výzve súdu a uviedol, že uznáva nárok žalobcu uplatňovaný v tomto konaní v celom rozsahu a navrhuje, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie bez nariadenia pojednávania v zmysle §282 CSP.
3. Podľa §284 CSP ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.
4. Podľa §284 CSP ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.
5. Podľa §285 CSP odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.
6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

7. Podľa §255 ods.1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
8. Podľa §256 ods.1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
9. Podľa §262 ods.1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
10. Podľa §262 ods.2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
11. trovách konania rozhodol súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona tak, že zaviazal žalovaného nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100%, lebo žalobca bol v konaní plne úspešný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie tohto rozsudku (§ 356 písm. a/ CSP).