

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 28C/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421201833
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421201833.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcov: 1/ L.. T. I., Y.., nar. XX. XX. XXXX, trvalý pobyt: F. XXX/X, N. N., 2/ S. I., nar. XX. XX. XXXX, trvalý pobyt: F. XXX/X, N. N., takto

r o z h o d o l :

Podanie žalobcov doručené súdu 11. 06. 2021, doplnené 14. 07. 2021, o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 11. 06. 2021 bolo Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) doručené podanie označené ako „žiadost' o vydanie rozhodnutia na zrušenie nariadenia neodkladného opatrenia“. Z obsahu podania vyplýva, že žalobcovia sa domáhajú zrušenia neodkladného opatrenia okresného súdu sp. zn. 27C/6/2018 z 19. 02. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16Co/166/2018 z 26. 06. 2018 z dôvodu, že práce na vodovodnej prípojke boli ukončené.

2. Podanie žalobcov neobsahovalo zákonom stanovené náležitosti žaloby, preto súd uznesením č. k.: 28C/12/2021-11 z 29. 06. 2021 vyzval žalobcov, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia doplnili svoje neúplné podanie označené ako „žiadost' o vydanie rozhodnutia na zrušenie nariadenia neodkladného opatrenia“, a to presne označili strany sporu, t.j. označenie proti komu návrh smeruje, konkrétne uviesť meno, priezvisko, dátum narodenia, adresu trvalého pobytu fyzickej osoby alebo obchodné meno, adresu sídla a identifikačné číslo organizácie právnickej osoby. Žalobcovia boli v uznesení poučení, že ak v lehote 10 dní podanie nedoplnia alebo neopravia, súd podanie odmietne podľa § 129 ods. 3 CSP. Uznesenie bolo doručené žalobcom 07. 07. 2021.

3. Dňa 14. 07. 2021 žalobcovia doručili súdu podanie, v ktorom však neopravili žalobu tak, ako na to boli vyzvaní uznesením č. k.: 28C/12/2021-11 z 29. 06. 2021, hoci boli poučení o následkoch odmietnutia podania (v doplnení podania sa označili ako žalovaní).

4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. V sporovom konaní, ktoré sa začína výlučne iniciatívou žalobcu (podaním žaloby, resp. návrhom na zrušenie neodkladného opatrenia), je súd viazaný žalobou a jej petítom, t. j. nemôže sám určovať predmet konania, resp. rozsah prípadného finančného plnenia. Náležitosti, ktoré žaloba musí obsahovať, sú presne uvedené v ustanovení § 127 ods. 1 a § 132 a nasl. CSP a v prípade, že ich žaloba neobsahuje, súd sa musí postarať o odstránenie týchto nedostatkov postupom podľa § 129 ods.

1, 2 CSP. Z obsahu podania a v ňom uvedených skutočností musí byť zrejmé, okrem iného, ktorých ďalších subjektov konania sa týka, teda presné označenie strán sporu, čo v tomto prípade absentovalo. Ide pritom o bezvýnimočnú požiadavku individualizácie podania, akým je aj podanie žalobcov. Bez správneho označenia strán sporu nie je možné v konaní pokračovať.

7. Nakoľko žalobcovia, napriek výzve zo strany súdu, ani doplnením podania, neodstránili nedostatky podania a ide o také vady podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd podľa § 129 ods. 3 CSP podanie žalobcov odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.