

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 16C/2/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319200104  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pytliaková Dr.  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5319200104.7

## Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom Bajkalská 19B, 826 58 Bratislava, IČO: 36 062 235, zastúpeného Remedium Legal, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava- mestská časť Petržalka, IČO: 53 255 739 proti žalovaným: 1. Y., narodený XX.XX.XXXX, bytom M. 2. L. narodený XX.XX.XXXX, bytom mS., o zaplatenie sumy 4068,03 € s príslušenstvom, v štádiu rozhodovania o návrhu žalobcu na vydanie opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 16C/2/2019-118 zo dňa 10.06.2020 a písomné vyhotovenie uznesenia Okresného súdu Čadca č. k. 16C/2/2019-122 zo dňa 24.08.2020 o p r a v u j e v záhlaví v časti uvedenia dátumu narodenia žalovaného v rade 2. z nesprávne uvedeného :

„XX.XX.XXXX“

na správne takto:

„XX.XX. XXXX“.

### odôvodnenie:

1. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku ( ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

3. Súdu bol dňa 08.07.2021 doručený návrh žalobcu na opravu rozsudku zo dňa 10.06.2020 a uznesenia zo dňa 24.08.2020 v časti uvedenia nesprávneho dátumu narodenia žalovaného v rade 2.

4. Preskúmaním spisového materiálu mal súd zistené, že žalovaný v rade 2. bol v žalobe žalobcom označený dátumom narodenia XX.XX.XXXX. Z lustrácie v registri obyvateľov bolo preukázané, že dátum narodenia žalovaného v rade 2. je XX.XX.XXXX. V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 16C/2/2019-118 zo dňa 10.06.2020 a v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Čadca č. k. 16C/2/2019-122 zo dňa 24.08.2020 bol žalovaný v rade 2. v záhlaví označený dátumom narodenia XX.XX.XXXX. V záhlaví písomných vyhotovení rozhodnutí tak došlo k chybe v písaní pri označení dátumu narodenia žalovaného v rade 2., keď bol nesprávne uvedený dátum narodenia XX.XX.XXXX, pričom správne mal byť uvedený dátum narodenia XX.XX.XXXX.

5. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a návrhu žalobcu na opravu súd pristúpil k oprave záhlavia písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 16C/2/2019-118 zo dňa 10.06.2020 a písomného vyhotovenia uznesenia Okresného súdu Čadca č. k. 16C/2/2019-122 zo dňa 24.08.2020 v dátume narodenia žalovaného v rade 2. z nesprávne uvedeného XX.XX.XXXX na správne XX.XX.XXXX v zmysle ustanovenia § 224 CSP v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 CSP.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca ( § 357 písm. f/ CSP).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde, ktorým je Krajský súd v Žiline ( § 362 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe ( § 125 ods. 1 CSP).

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanú podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva ( § 125 ods. 2 CSP).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil ( § 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ meniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.