

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6T/67/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010525
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010525.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 02.08.2021 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

I. I., narodený XX. N. XXXX v Trnave, trvale bytom mesto U., slovenský štátny občan, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/

v Bratislave na N. XX predstieral záujem o prenájom dvojizbového bytu vo vlastníctve I.. K. G., s ktorou v nezistenom čase dňa 08. mája 2010 podpísal zmluvu o prenájme bytu č. 2, v ktorej sa ako nájomca zaviazal platiť mesačne nájomné za užívanie bytu vo výške 500,- € za každý začatý mesiac, pričom v čase uzavretia nájomnej zmluvy nedisponoval financiami a za obdobie od 08.05.2010 do 15.07.2010 žiadne nájomné poškodenej nezaplatil, poškodenú zavádzal rôznymi výhovorkami o zaplatení nájomného, čím poškodenej I.. K. G., bytom N.Í. XX, Bratislava spôsobil škodu vo výške 2000,- € predstavujúce nájomné za 3 mesiace a kauciu,

2/

v presne nezistenom čase dňa 08. júla 2010 v Bratislave na N. XX, bez právneho dôvodu a bez vedomia vlastníčky, uzavrel s poškodeným I. F. ústnu dohodu na prenájom bytu č. 2, vo vlastníctve I.. K. G., na podklade ktorej sa obvinený zaviazal od 15.07.2010 odovzdať byt do užívania poškodenému, od ktorého postupne prevzal finančné prostriedky vo výške 150,- € ako zálohu, vo výške 450,- € ako nájomné na dva mesiace dopredu a vo výške 100,- € pri odovzdaní kľúčov od bytu, pričom obvinený uvádzal, že nájomnú zmluvu za vlastníka bytu podpíše splnomocnenec M. Y., čo sa nezakladalo na pravde, nakoľko vlastníčka bytu G. o tom vôbec nevedela, následne obvinený s poškodeným bez uvedenia dôvodu nájomnú zmluvu neuzavrel, s poškodeným nekomunikoval, peňažné prostriedky nevrátil, čím poškodenému I. F., bytom D. R. XX, Bratislava spôsobil škodu vo výške 700,- €,

t e d a

v bode 1 a 2

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že iného uviedol do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného I. I.

trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 11.01.2013 spisová značka 6T 95/2012, právoplatný 25.02.2015, ktorým mu bol za spáchaný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ mesiace so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 22.12.2015, spisová značka 1T 131/2012, právoplatný dňa 02.03.2016, ktorým mu bol za spáchaný prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 18.04.2016 spisová značka 3T197/2015, právoplatný 18.10.2017, ktorým mu bolo za spáchaný podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu,

rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 23.05.2018, spisová značka 2T 56/2015, právoplatný dňa 22.08.2018, ktorým mu bol za spáchaný prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky a 4 /štyri/ mesiace so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

nakoľko tresty uložené uvedenými skoršími rozsudkami a trestnými rozkazmi považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočné.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným

I.. K. G., narodená XX.XX.XXXX, bytom N. XX, Bratislava škodu vo výške 500,- €,

I.Á. F., narodený XX.XX.XXXX, bytom D. R. XX, Bratislava škodu vo výške 700,- €.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená I.. K. G. so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.