

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: OT/67/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010763
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010763.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 03.08.2021, tento

rozhodol:

Obvinený:
L. B., narodený dňa XX.XX.XXXX v I., trvale
bytom V. XXX

je vinný, že

dňa 31.07.2021 v čase okolo 17.00h v k.ú. O. na ľavom brehu vodného toku O., v rybárskom revíri č. X-XXXX-X-X, pridelenom k obhospodarovaniu Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu so sídlom v Želiezovciach, lovil ryby bez rybárskeho lístka a bez povolenia na rybolov spôsobom prívlač, a to prostredníctvom teleskopickej silonovej rybárskej udice neznámej značky s navijakom CENTRA TD 140 a so silónom, na ktorej konci je trojháčik ako aj kovová návnada v tvare ryby, hoci podľa § 12 odsek 1 zákona č. 216/2018 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov je v danom mieste lovenie a privlastňovanie rýb možné len na základe platného rybárskeho lístka a platného povolenia na rybolov,

t e d a

neoprávnenne zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby bez povolenia

č í m s p á c h a l

prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno d/ písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku trest povinnej práce vo výmere 150 /stopäťdesiat/ hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci a to: 1 ks teleskopická rybárska udica so silónom zn. CENTRA TD 140 s trojháčikom a s návnadou v tvare

rybky, ktoré sa nachádzajú v úschove odboru kriminálnej polície ORPZ Levice a sú zapísané v knihe zaistených vecí pod č. 10/2021.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 67/2021, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.