

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/30/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5920201707
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5920201707.13

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, PhD., vo veci starostlivosti o maloletú I. V., nar. XX. 2. XXXX, maloletého R. N. V., nar. XX. 4. XXXX, maloletého V. V., nar. XX. XX. XXXX a maloletého C. V., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bydlisko T. L. C., Ul. L. č. XXX/XX- XX, občanom Slovenskej republiky, zastúpených kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracoviskom Kysucké Nové Mesto, deti matky N. J., nar. XX. 8. XXXX, trvalé bydlisko T. L. C., Ul. L. č. XXX/XX - XX, občianky Slovenskej republiky a otca v rodnom liste maloletých detí I. V., nar. XX. 2. XXXX, R. N. V., nar. XX. 4. XXXX, maloletého V. V. neuvedeného a otca maloletého C. V. - R. J., nar. XX. 8. XXXX, trvalé bydlisko mesto T. L. C., prechodné bydlisko O. - J. G., D. č. XXXX/XX, občana Slovenskej republiky, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina, v konaní o uložení výchovného opatrenia maloletým deťom, na pojednávaní na Okresnom súde Žilina dňa 2. 8. 2021, takto

rozhodol:

I. Súd u k l a d á podľa ustanovenia § 37 ods. 2 pís. b) Zákona o rodine

VÝCHOVNÉ OPATRENIE,
spočívajúce v:

d o h ľ a d e nad výchovou:

maloletých detí: I. V., nar. XX. 2. XXXX, R. N. V., nar. XX. 4. XXXX, V. V., nar. XX. XX. XXXX
a C. V., nar. XX. XX. XXXX, ,

ktorý sa bude vykonávať za s ú č i n n o s t i Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracoviskom Kysucké Nové Mesto.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu ÚPSVaR Ružomberok zo dňa 23. 9. 2020, ktorý bol doručený Okresnému súdu Ružomberok dňa 24. 9. 2020, začal Okresný súd Ružomberok uznesením zo dňa 1. 10. 2020, sp. zn. 9P 48/2020 ex offo konanie o uložení výchovné opatrenia maloletej I. V., maloletému R. N. V. a maloletému V. V..

2. Uznesením Okresného súdu Ružomberok zo dňa 25. 1. 2021, sp. zn. 9P 48/2020 bola prenesená miestna príslušnosť na Okresný súd Žilina a následne mu bol spis postúpený na ďalšie konanie.

3. Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 7. 4. 2021, sp. zn. 9P 30/2021 bolo začaté konanie ex offo o uložení výchovného opatrenia maloletému C. J..

4. Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 CSP, s poukázaním na § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie uznesenie neobsahuje odôvodnenie, pretože uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa odvolania vzdali, preto proti nemu nemožno podať odvolanie.