

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/119/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010877
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2220010877.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom v trestnej veci obžalovaného W. U., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 2.8.2021 takto

r o z h o d o l :

Obvinený: W. U. dátum narodenia:XX.XX.XXXX, miesto narodenia: W., rodné priezvisko: U., trvalé bydlisko: P. V., P. V. XX,

je vinný, že

dňa 03.08.2020 v čase o 21.00 hod. v meste Veľký Meder okres Dunajská Streda, na Medvedovskej ceste v priestoroch obchodného domu z v. Tesco, bez použitia násilia z regálu odcudzil 1ks mobilný telefón značky Xiaomi Redmi 8, nezisteného výrobného čísla v príslušnej krabičke v hodnote 139,-- Eur tým spôsobom, že uvedený mobilný telefón schoval do svojej igelitovej tašky, následne bez zaplataenia tovaru opustil priestory obchodného domu, čím pre spoločnosť Tesco Stores SR, a. s., so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO:31 321 828, spôsobil celkovú škodu vo výške 139,-Eur, a to napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Komárno, pod číslom konania OU-KN-OWS-2020/008299 zo dňa 06.07.2020, právoplatným dňa 27.07.2020, ktoré osobne do vlastných rúk prevzal dňa 10.07.2020, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Za to súd :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky Okresným súdom Komárno č. 3T/68/2019 zo dňa 7.4.2020, ktorý trest súd považuje na nápravu a prevýchovu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obžalovaný sa zaväzuje k náhrade škody pre spoločnosť

· Tesco Stores SR, a. s., so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828 vo výške 139,-- Eur

o d ō v o d n e n i e :

Súd v predmetnej veci vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného, ktorý doručenie mal riadne vykázané zo dňa 13.7.2021 a bol predvolávaný po zákonom poučení o možnosti pojednávať v jeho neprítomnosti podľa § 252 odsek 2, odsek 3 Trestného poriadku.

Prítomný obhajca obžalovaného JUDr. X. ako aj prokurátor súhlasili s pojednávaním v neprítomnosti obžalovaného preto sa súd uzniesol, že pojednávať sa bude v neprítomnosti obžalovaného a na návrh prokurátora podľa § 258 odsek 4 Trestného poriadku prečítal jeho výpoveď z prípravného konania, v ktorej výpovedi obžalovaný na čl. 6-9 uviedol, že skutok, ktorý sa mu kladie za vinu v plnom rozsahu priznáva tak ako je to vo výrokovvej časti uznesenia a ľutuje svojho konania.

Ďalej súd so súhlasom prokurátora a obhajcu oboznámil svedecké výpovede T. T. a I. I. z prípravného konania, ktorí svedkovia usvedčovali páchatela z vykonania uvedeného trestného činu a taktiež oboznámil priestupkové spisy, relácie a odpisy registra trestov, z ktorých vyplýva, že obžalovaný doteraz bol súdne trestaný 2-krát, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Komárno č. 3T/68/2019 dňa 13.10.2020 a podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, vo výkone ktorého trestu sa v súčasnosti nachádza od 8.12.2020.

Z výpisu evidencie priestupkov vyplýva, že má 15 záznamov - posledný záznam je zo dňa 26.2.2020 pre krádež v potravinách.

Súd vychádzajúc z jednotlivých výpovedí a listinných dôkazov mal po objektívnej ako aj subjektívnej stránke preukázanú skutkovú podstatu prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Súd pri výmere výšky a druhu trestu vychádzal z ustanovenia § 34 Trestného zákona a nasl. a zväziac najmä osobu páchatela, ktorý sa sústavne dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti obdobnej povahy, stav priťažujúcich a poľahčujúcich okolností, pričom súd môže vyhodnotiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a to priznanie sa obžalovaného a jeho účinnú ľútosť a jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, keďže už v minulosti bol odsúdený, súd dospel k záveru, že uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky vo veci Okresného súdu Komárno č. 3T/68/2019 postačí na jeho nápravu a prevýchovu a keďže prejednávaný skutok spáchal pred vyhlásením prvostupňového rozsudku v Komárne súd upustil od uloženia súhrnného trestu keďže uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky považuje na nápravu a prevýchovu obžalovaného za dostatočný.

Zároveň súd rozhodol aj o náhrade škody pre poškodenú spoločnosť, ktorá si škodu riadne a včas vyčíslila už v prípravnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.