

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5Csp/26/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820201695
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5820201695.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou JUDr. Gabrielou Kyseľovou, v právnej veci žalobcu: DSI DATA, a.s., so sídlom Nám. A. Bernoláka 377, 029 01 Námestovo, IČO: 36 399 493, proti žalovanému: F. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX/XXX, XXX XX Q., v konaní o zaplatenie 576,13 Eur s príslušenstvom, takt

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 567,13 EUR s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 31,36 EUR od 23.03.2020 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 31,36 EUR od 23.04.2020 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 31,36 EUR od 23.05.2020 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 29,70 EUR od 23.06.2020 do zaplatenia a úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 443,35 EUR od 21.07.2020 do zaplatenia v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa proti žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na súd dňa 20.08.2020 domáhal proti žalovanému zaplatenia istiny 576,13 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Žalobou odôvodnil tým, že žalobca na základe Zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. 1000032272 uzavretej dňa 22.12.2017 podľa § 44 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách, poskytol žalovanému služby dátovej siete DSI za účelom prístupu k internetu, služby retransmisie, káblovej TV, dátovej telefónnej služby VoIP a iné dátové služby podľa zmluvy a Dodatku č. 1 zo dňa 22.12.2017 s viazanosťou 24 mesiacov, ku ktorému bola dňa 22.12.2017 uzavretá aj Zmluva o nájme, na základe ktorej žalobca prenajal žalovanému za odplatu komunikačné zariadenie - STB Arris 1113 v hodnote 108 eur s DPH a Zmluvou o nájme z toho istého dňa, na základe ktorej prenajal žalovanému za odplatu zariadenie Router DASAN H660GW-F5 Gpon v hodnote 108 eur s DPH, objednávkou dátových služieb zo dňa 09.04.2018 a zo dňa 01.06.2018, Dodatku č. 2 zo dňa 04.06.2018, ktorým došlo k rozšíreniu služieb - poskytnutiu flexi Balíka - internet, digitálna TV a výhodné telefonovanie s viazanosťou na 24 mesiacov, ku ktorému bola uzavretá Zmluva o nájme zo dňa 04.06.2018, na základe ktorej žalobca prenajal žalovanému za odplatu zariadenie STB Arris 113 v hodnote 108 eur. Žalobca podľa objednávok a platného cenníka fakturoval žalovanému poskytnuté služby, ktoré žalovaný v termíne splatnosti nezaplatil, preto žalobca odstúpil od zmluvy dňa 10.07.2020 v súlade so všeobecnými podmienkami a fakturoval žalovanému benefity (výhody) - rozdiel medzi cenou služby vo viazanosti a bez viazanosti a nevrátené zariadenia viazané na poskytovanie služieb vyplývajúce zo zmluvy o nájme. Ide o faktúru č. 209043023 vystavenú na sumu 31,36 eur splatnú 22.03.2020, fa č. 209058693 na sumu 31,36 eur, splatnú 22.04.2020, fa č. 209074378 na sumu 31,36 eur splatnú 22.05.2020, fa č. 200001004 vystavenú na sumu 29,70 eur splatnú 22.06.2020, fa č. 200001172 na sumu 443,35 eur splatnú 21.07.2020, ktoré žalovaný neuhradil.

3. V súdnej veci súd podľa žaloby vydal dňa 04.11.2020 pod č.k. 5Csp/26/2020-31 platobný rozkaz, ktorý z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, bol uznesením z 08.04.2021, č.k. 5Csp/26/2020-31 podľa § 266 ods. 3 CSP v celom rozsahu zrušený.

4. Žalovaný na výzvu súdu danú uznesením zo dňa 19.05.2021, č.k. 5Csp/26/2020-42, ktorá mu bola spolu so žalobou doručená do vlastných rúk dňa 04.06.2021 v súdom stanovenej lehote 15 dní od jej doručenia a ani do dňa vyhlásenia tohto rozsudku, sa nevyjadril (a ani neuviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, nepripojil listiny a neoznačil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení), napriek poučeniu na možné dôsledky jeho nečinnosti (poučeniu podľa § 273 CSP), teda že súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie podľa § 273 CSP.

5. Podľa § 273 CSP súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nespĺnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

6. Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

7. Podľa § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

8. V danej veci súd rozhodol o žalobcom uplatnenom nároku rozsudkom pre zmeškanie podľa § 273 CSP a vo veci s poukazom na ustanovenie § 219 ods. 3 CSP nenariadil pojednávanie, ale oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 03.08.2021. Oznámenie bolo zverejnené 20.07.2021 a zvesené 03.08.2021.

9. Zo žalobcom tvrdeného skutkového stavu doloženého listinnými dokladmi mal súd preukázanú dôvodnosť uplatneného nároku čo do základu a výšky, konkrétne, že žalobca na základe Zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. 10000322725 uzatvorenej podľa ust. § 44 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách dňa 22.12.2017, v znení Dodatku č. 1 zo dňa 22.12.2017 a Zmlúv o nájme, predmetom ktorých bol nájom komunikačných zariadení nevyhnutných na poskytovanie služieb - STB Arris 1113 a Router DASAN H660GW-F5 Gpon, objednávok zo dňa 9.4.2018 a zo dňa 01.06.2018 a Dodatku č. 2 zo dňa 04.06.2018 a s ním súvisiacia Zmluva o nájme komunikačného zariadenia STB Arris 1113, majúcich charakter spotrebiteľských zmlúv s poukazom na ustanovenie § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poskytol žalovanému v období od 01.02./2020 do 30.06.2020 elektronické komunikačné služby v oblasti verejného prenosu dát a sprostredkovania prístupu do siete internet v rámci balíčka Zlatý flexi balík (FTTH 2017) a iné služby (hosting, prenájom zariadenia hag, flexi TV, služby flexi net a nájom STB1 a STB2), neskôr v znení Dodatku č. 2 poskytol služby v rámci balíka Flexi balík - internet digitálnu TV a výhodné telefonovanie a zároveň prenajal žalovanému 3 ks komunikačného zariadenia s príslušenstvom - STB Arris 1113 - 2 x a Router DASANH660 G2W-F5 Gpon, za ktoré služby vystavil žalovanému faktúry v období od 01.03.2020 do 01.07.2020. Žalovaný nezaplatil cenu poskytnutých služieb, preto žalobca v súlade s čl. 7 písm. h) Všeobecných podmienok spoločnosti DSI DATA s.r.o. vydaných v súlade so zákonom č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách účinných od 1.5.2017 - ďalej len „VPP“, odstúpil od zmluvy jeho listom zo dňa 10.07.20120 a vykonal zúčtovanie finančných výhod - čl. 7 ods. 3 VPP, ktoré boli viazané na trvanie zmluvného vzťahu a poskytovanie elektronických služieb zo strany žalobcu po dobu 24 mesiacov. Žalobca zúčtovanie vykonal faktúrami č. 209043023 vystavenej 01.03.2020 na sumu 31,36 eur splatná 22.03.2020, fa č. 209058693 vystavenou 01.04.2020 na sumu 31,36 eur, splatná 22.04.2020, fa č. 209074378 vystavenou 01.05.2020 na sumu 31,36 eur splatnú 22.05.2020, fa č. 200001004 vystavenou 08.06.2020 na sumu 29,70 eur splatnú 22.06.2020 a fa č. 200001172 vystavenou 01.07.2020 na sumu 443,35 eur splatnú 21.07.2020, ktoré žalovaný v lehote splatnosti a ani do dňa vydania rozsudku neuhradil.

10. Súd potom žalobe v celom rozsahu vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie istiny 576,13 eur spolu úrokom z omeškania 5 % ročne z dlžnej sumy, nárok na zaplatenie ktorého vznikol žalobcovi s poukazom na ustanovenie § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, počnúc dňom po splatnosti faktúr.

11. Právne posúdenie veci súd založil na ustanoveniach zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v spojení s ustanovením § 52 a nasl. OZ a ďalej ustanovenia § 517 ods. 2 OZ v spojení s Nariadením vlády č. 87/1995 Z. z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP a z dôvodu podľa § 255 ods. 1 CSP a úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu - 100 %.

13. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník - § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e j e** prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP).

Podľa § 277 ods. 1 CSP ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Podľa § 277 ods. 2 CSP ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie.

Podľa § 277 ods. 3 CSP návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.