

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 15Csp/57/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120359720  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Slobodníková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:6120359720.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Ivetou Slobodníkovou v spore žalobcu: BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., IČO: 36 432 105, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, zastúpeného JUDr. Oskarom Chnárkom, advokátom so sídlom Komenského 3, Banská Bystrica, proti žalovanej: J., bytom H., za účasti intervenienta na strane žalovanej: Občianske združenie VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, IČO: 42 362 962, so sídlom Šafárikovo námestie 7, Bratislava, o zaplatenie 2 096,78 EUR s príslušenstvom

### rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 2 096,78 EUR s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 2 000,- EUR od 4. 2. 2020 do zaplatenia, 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 45,91 EUR od 4. 2. 2020 do zaplatenia do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobcovi priznáva proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu na Okresný súd Banská Bystrica dňa 9. 8. 2020 domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 2 096,78 EUR s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2 000,- EUR od 4. 2. 2020 do zaplatenia, 5 % ročne zo sumy 45,91 EUR od 4. 2. 2020 do zaplatenia a náhrady trov konania. Podľa žaloby právny predchodca žalobcu spoločnosť Zinc Euro, a.s., Poprad a investor uzatvorili podľa § 51 Občianskeho zákonníka Rámcovú zmluvu INVESTOR - NOVÁČIA. Predmetom tejto zmluvy bol záväzok Zinc Euro vyhľadávať pre investora jednotlivých dlžníkov a obstaráť v mene a na účet investora uzatvorenie zmluvy o pôžičke s dlžníkom. Súčasťou tejto zmluvy podľa čl. 12 bolo aj splnomocnenie investora pre Zinc Euro, aby v jeho mene a na jeho účet uzatvoril zmluvu o pôžičke a na vyhlásenie okamžitej splatnosti pôžičky poskytnutej zmluvou o pôžičke. Podľa § 51 Občianskeho zákonníka bola uzatvorená medzi Zinc Euro a žalovaným Rámcová zmluva - DLŽNÍK. Predmetom tejto zmluvy bol záväzok Zinc Euro vyhľadávať pre žalovaného - dlžníka jednotlivých investorov a obstaráť v mene a na účet žalovaného uzatvorenie zmluvy o pôžičke s investorom. Súčasťou tejto zmluvy podľa čl. 8 bolo aj splnomocnenie žalovaného pre Zinc Euro, aby v jeho mene a na jeho účet uzatvorila zmluvu o pôžičke, a to podľa záväzného pokynu žalovaného - záväznej žiadosti o pôžičku. Na základe záväznej žiadosti o pôžičku a uvedených rámcových zmlúv bola v súlade s § 657 a nasl. Občianskeho zákonníka uzatvorená medzi investorom a žalovaným zmluva o pôžičke, predmetom, ktorej bol záväzok veriteľa poskytnúť dlžníkovi peňažné prostriedky a záväzok dlžníka peňažné prostriedky spolu s dohodnutým úrokom vrátiť investorovi. V zmysle uzatvorenej záväznej žiadosti o pôžičku, Rámcovej zmluvy - DLŽNÍK sa žalovaný zaviazal zaplatiť Zinc Euro poplatky za poskytnuté služby, ktoré boli individuálne so žalovaným dohodnuté a s ktorými bol žalovaný riadne oboznámený, a to poplatok za obstaranie záležitostí špecifikovaný v záväznej žiadosti o pôžičku, t. j. uzatvorenie zmluvy o pôžičke a za následnú správu pôžičiek, ktorého výška je priamo závislá od výšky úroku požadovaného zo strany investora, a to tak, že predstavuje rozdiel medzi výškou

zinc úroku požadovaného dlžníkom a výškou úroku požadovaného zo strany investora. Poplatok je vopred oznámený žalovanému v rámci predzmluvnej dokumentácie a v záväznej žiadosti o pôžičku. Na základe uzatvorenej zmluvy o pôžičke poskytol investor žalovanému peňažné prostriedky v nižšie uvedenej výške na účet uvedený v záväznej žiadosti o pôžičku, ktoré sa dlžník zaviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach. Prehľad poskytnutých pôžičiek žalovanému investorom spolu s uvedením ich výšky, dohodnutého úroku a dátumu uzatvorenia zmluvy o pôžičke a dlžnej sumy uviedol žalobca v žalobe. Listom zo dňa 3. 2. 2020 investor prostredníctvom splnomocnenca Zinc Euro pristúpil k vyhláseniu okamžitej splatnosti pôžičky v súlade s čl. 3 bod 3.4 zmluvy o pôžičke z dôvodu neplnenia si zmluvných povinností žalovanou splácať dohodnuté splátky pôžičky riadne a včas. V dobe od uzatvorenia zmluvy o pôžičke žalovaná voči žalobcovi nesplatila svoj záväzok ani len čiastočne napriek písomnej výzve žalobcu. Zinc Euro ako postupník a investor ako postupca podľa § 524 a nasl. Občianskeho zákonníka a čl. 9. bod 2. Rámcovej zmluvy INVESTOR - NOVÁCIA uzatvorili zmluvu o postúpení pohľadávok, v zmysle ktorej investor postúpil pohľadávku vzniknutú z titulu vyššie uvedenej zmluvy o pôžičke voči žalovanej spoločnosti Zinc Euro. Zinc Euro ako postupca a žalobca ako postupník podľa § 524 a nasl. Občianskeho zákonníka uzatvorili zmluvu o postúpení pohľadávok, v zmysle ktorej Zinc Euro postúpil pohľadávku vzniknutú z titulu uvedenej zmluvy o pôžičke a Rámcovej zmluvy - DLŽNÍK žalobcovi.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní dňa 8. 9. 2020 sp. zn. 1Up/1601/2020 vydal platobný rozkaz, ktorým žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel.

3. Dňa 19. 2. 2021 Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec Okresnému súdu Košice I ako súdu príslušnému na jej prejednanie, nakoľko žalobca v zákonom stanovenej lehote navrhol pokračovanie v konaní na príslušnom súde podľa § 10 ods. 3, resp. § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní.

4. Uznesením zo dňa 24. 5. 2021 č. k. 15Csp/57/2021-132 súd pripustil vstup intervenienta na strane žalovanej Občianske združenie Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov do konania.

5. Súd nariadil pojednávanie na deň 3. 8. 2021, na ktoré sa strany sporu ani intervenient nedostavili, hoci boli riadne a včas predvolaní. Žalobca ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní z dôvodu hospodárnosti konania. Súd preto podľa § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti strán sporu.

6. Z listinných dôkazov predložených žalobcom vyplýva, že dňa 14. 3. 2018 bola uzatvorená medzi Zinc Euro, a.s. a žalovanou Rámcová zmluva - DLŽNÍK podľa § 51 Občianskeho zákonníka, predmetom ktorej bol záväzok spoločnosti Zinc Euro, a.s. vyhľadávať pre dlžníka jednotlivých investorov a obstarat' v mene a na účet dlžníka uzatvorenie zmluvy o pôžičke s investorom za podmienok stanovených v zmluve. Predmetom tejto zmluvy bol zároveň záväzok spoločnosti Zinc Euro, a.s. poskytnúť dlžníkovi iné služby za podmienok a spôsobom dojednaným v tejto zmluve za odplatu za podmienok dojednaných v zmluve.

7. Prehľad poskytnutých pôžičiek žalovanému investormi spolu s uvedením ich výšky, úrokov z omeškania a dátumu uzatvorenia zmlúv o pôžičke boli nasledovné: investor S. s ID kódom J. poskytol na základe zmluvy č. 2019038649 z 31. 7. 2019 pôžičku vo výške 500,- EUR s ÚS 6,5 % p.a., ktorej nesplatená istina je 500,- EUR, úrok je 11,54 EUR; nesplatená suma celkom je 511,54 EUR, investor K. s ID kódom V. poskytol na základe zmluvy č. 2019038646 z 31. 7. 2019 pôžičku vo výške 500,- EUR s ÚS 9 % p.a., ktorej nesplatená istina je 500,- EUR, úrok je 15,79 EUR; nesplatená suma celkom je 515,79 EUR, investor V. s ID kódom I. poskytol na základe zmluvy č. 2019038647 z 31. 7. 2019 pôžičku vo výške 500,- EUR s ÚS 7,5 % p.a., ktorej nesplatená istina je 500,- EUR, úrok je 13,25 EUR; nesplatená suma celkom je 513,25 EUR, investor M. s ID kódom A. poskytol na základe zmluvy č. 2019038648 z 31. 7. 2019 pôžičku vo výške 50,- EUR s ÚS 5,5 % p.a., ktorej nesplatená istina je 50,- EUR, úrok je 0,97 EUR; nesplatená suma celkom je 50,97 EUR, investor Marek Šedík s ID kódom GM52R4K792YZ poskytol na základe zmluvy č. 2019038653 z 31. 7. 2019 pôžičku vo výške 50,- EUR s ÚS 5,5 % p.a., ktorej nesplatená istina je 50,- EUR, úrok je 0,97 EUR; nesplatená suma celkom je 50,97 EUR, investor I. s ID kódom XRNXWNNMJXBD poskytol na základe zmluvy č. 2019038650 z 31. 7. 2019 pôžičku vo výške 300,- EUR s ÚS 6 % p.a., ktorej nesplatená istina je 300 EUR, úrok je 6,41 EUR; nesplatená suma celkom je 306,41 EUR, investor S. s ID kódom V. poskytol na základe zmluvy č. 2019038651 z 31. 7. 2019 pôžičku vo výške 50,- EUR s ÚS 5,5 % p.a., ktorej nesplatená istina je 50,- EUR, úrok je 0,97 EUR; nesplatená suma celkom je 50,97 EUR, investor V. s ID kódom J. poskytol

na základe zmluvy č. 2019038652 z 31. 7. 2019 pôžičku vo výške 50,- EUR s ÚS 5,5 % p.a., ktorej nesplatená istina je 50,- EUR, úrok je 0,97 EUR; nesplatená suma celkom je 50,97 EUR.

8. Listom zo dňa 3. 2. 2020 investor prostredníctvom splnomocnenca Zinc Euro, a.s. pristúpil k vyhláseniu okamžitej splatnosti pôžičky podľa čl. 3 bod 3.4 zmluvy o pôžičke z dôvodu neplnenia si zmluvných povinností žalovanou splácať dohodnuté splátky pôžičky riadne a včas.

9. Zinc Euro, a.s. ako postupník a investor ako postupca podľa § 524 a nasl. Občianskeho zákonníka a čl. 9. bod 2. Rámcovej zmluvy INVESTOR - NOVÁCIA uzatvorili zmluvu o postúpení pohľadávok, v zmysle ktorej investor postúpil pohľadávku vzniknutú z titulu zmluvy o pôžičke voči žalovanej spoločnosti Zinc Euro, a.s.

10. Zinc Euro, a.s. ako postupca a žalobca ako postupník podľa § 524 a nasl. Občianskeho zákonníka uzatvorili zmluvu o postúpení pohľadávok, v zmysle ktorej Zinc Euro, a.s. postúpil pohľadávku vzniknutú z titulu uvedenej zmluvy o pôžičke a Rámcovej zmluvy - DLŽNÍK žalobcovi.

11. Súd právne posúdil vec nasledovne:

12. Podľa § 51 Občianskeho zákonníka účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

13. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

14. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

15. Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

16. Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

17. Podľa § 657 Občianskeho zákonníka zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí doby veci rovnakého druhu.

18. Podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

19. Podľa § 524 ods. 2 Občianskeho zákonníka s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

20. Podľa § 517 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

21. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

22. Právnym titulom, na základe ktorého si žalobca od žalovanej uplatnil pohľadávku, je zmluva o pôžičke, ktorá bola uzatvorená podľa § 657 Občianskeho zákonníka, Rámcová zmluva - DLŽNÍK uzatvorená podľa § 51 a nasl. Občianskeho zákonníka, zmluva o postúpení pohľadávok uzatvorená medzi investormi a Zinc Euro a zmluva o postúpení pohľadávok uzatvorená medzi Zinc Euro a žalobcom podľa § 524 a nasl. Občianskeho zákonníka. Podľa zmluvy o pôžičke a Rámcovej zmluvy - DLŽNÍK vznikla žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi dlžnú istinu vo výške 2 000,- EUR, dlžné dohodnuté zmluvné úroky vo výške 50,87 EUR, zákonné úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy nesplatennej istiny, dlžné poplatky vo výške 45,91 EUR a úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo

sumy nezaplatených poplatkov. Úroky z omeškania súd priznal žalobcovi v súlade s § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., podľa ktorého je výška úrokov z omeškania o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

23. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že úspešnému žalobcovi priznal proti neúspešnej žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

24. O výške nároku na náhradu trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník podľa § 262 ods. 2 CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku **m o ž n o** podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice I písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, **m ô ž e** žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.