

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 8T/26/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010250  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8720010250.2

## Uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, v trestnej veci proti obvinenému B. N., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona takto

### rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 281 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku

**z a s t a v u j e**

trestné stíhanie obvineného B. N., nar. XX.XX.XXXX v N., okres M. I. O. trvale bytom B. XXX, okres M. G., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pre skutok, ktorý mal spáchať tak, že

ako otec maloletých detí J. K., nar. XX.XX.XXXX, P. K., nar. XX.X.XXXX a M. K., nar. X.X.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/136/2012-58 zo dňa 26.2.2013, právoplatným dňa 11.3.2013, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého J. K. sumou 150 eur mesačne, na výživu maloletého P. K. sumou 100 eur mesačne a na výživu mal. M. K. sumou 50 eur mesačne, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky W. N. počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, túto svoju vyživovaciu povinnosť v Poprade, okres Poprad, ani inde úmyselne neplní od 1.9.2019 až doposiaľ, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku detí W. N., predtým N., z B., okres B., vo výške 2 100 eur,

**p r e t o ž e**

trestné stíhanie je **n e p r í p u s t n é**.

### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad pod sp. zn. 1 Pv 30/20/7706-3 dňa 2.4.2020 podala na obvineného B. N. obžalobu pre vyššie uvedený skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno b) Trestného zákona.

Vo veci samosudca pod č. k. 8T/26/2020 - 61 dňa 21.4.2020 vydal trestný rozkaz, ktorým uznal obvineného B. N. za vinného zo skutku tak, ako je to uvedené v obžalobe a uložil mu podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov. Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmienene odložil a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona

mu určil skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov. Zároveň podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona mu uložil povinnosť, aby v skúšobnej dobe zaplatil zameškané výživné. Obvinenému nebolo možné doručiť trestný rozkaz, pre jeho pobyt na neznámom mieste v Českej republike. Z toho dôvodu bol dňa 7.7.2020 vydaný na obvineného príkaz na zatknutie.

Dňa 25.2.2021 oznámilo Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Starej Ľubovni, že obvinený v meste Kadaň v Českej republike utrpel život ohrozujúce zranenie hlavy a mozgu. Na základe tohto oznámenia súd príkaz na zatknutie obvineného dňa 15.3.2021 odvolal. V tom čase bol obvinený hospitalizovaný v Masarykovej nemocnici Ústí nad Labem, ČR.

Na výzvu súdu reagoval otec obvineného B. N. st., že jeho syn zomrel dňa 26.2.2021 v Českej republike.

Súd si vyžiadal úmrtný list z Matričného úradu obce Plavnica, ktorý oznámil, že originál úmrtného listu bol vydaný matke nebohého.

Dňa 28.7.2021 predložila súdu matka obvineného, S. N., úmrtný list obvineného, ktorý vydala osobitná matrika Ministerstva vnútra SR. Táto listina potvrdzuje, že obv. B. N. skutočne dňa 26.2.2021 zomrel v meste Neratovice, Česká republika.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1, alebo ods. 2, súd trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel.

Na základe zistenia, že obvinený Pavol Kuzmiak počas trestného stíhania preukázateľne zomrel, samosudca trestné stíhanie pre neprípustnosť zastavil.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 dní pracovných dní, ktorá má, ak nejde o prerušenie trestného stíhania, odkladný účinok.