

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2To/70/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010028
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3821010028.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne - predseda senátu v trestnej veci proti obžalovanému V. O., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom mesto B., pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. a § 127 ods. 5 Trestného zákona, o späťvzatí odvolania obžalovaného podaného proti rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 7.6.2021, sp. zn. 2T/5/2021, dňa 3.8.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. predseda senátu odvolacieho súdu berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným V. O..

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 7.6.2021, sp. zn. 2T/5/2021 bol obžalovaný V. O. uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. a § 127 ods. 5 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

obžalovaný opakovane v dňoch od 31. 8. 2020 až do 04. 09. 2020 z presne nezisteného miesta v B. zo svojho mobilného zariadenia značky Samsung GT 193000, IMEI: 354244/05/663529/1 používajúceho SIM kartu s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX, zaslal SMS správy na mobilné telefónne číslo XXXX XXX XXX poškodenej W.. B. O., ktorá jeho bývalá manželka, pričom dňa 31. 08. 2020 o 20: 07 h napísal SMS správu s textom " ty keby si bola chlap, zabil by som ťa holými rukami ", dňa 03. 09. 2020 o 09:46 h napísal SMS správu s textom " keby som ťa z...bal pred 12-timi rokmi, už som mohol byť na podmienku doma a mať kľud ", dňa 03. 09. 2020 o 10: 47 h napísal " to je tvoje jediné šťastie, že si matka mojej dcéry. Jedine. Inak by si už bola dávno vybavená more" a taktiež dňa 04. 09. 2020 o 09: 05 h napísal SMS správu s textom " odtrhnem ti hlavu a našťím do krku ", pričom tieto slová a konanie obžalovaného vzbudilo u poškodenej W.. B. O. dôvodnú obavu o jej život a zdravie.

Za tento trestný čin bol odsúdený podľa § 360 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, na výkon ktorého obžalovaného okresný súd podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. bol obžalovanému uložený tiež trest prepadnutia veci a to 1 ks mobilný telefón značky Samsung GT 19300, bielej farby, IMEI: 354244 /05/663529/1, ktorý sa nachádza v úschove na Okresnom súde Prievidza pod poradovým číslom 2/21 zo dňa 22. 1. 2021 s tým, že podľa § 60 ods. 5 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Citovaný rozsudok ihneď po jeho vyhlásení, teda v zákonnej pätnásťdňovej lehote, napadol odvolaním obžalovaný V. O. do výroku o uloženom treste odňatia slobody. V písomnom odôvodnení odvolania prostredníctvom obhajcu uviedol, že nakoľko sa k spáchaniu skutku priznal, svoje konanie oľutoval a neuvedomil si, že svojím konaním pácha trestný čin, je toho názoru, že na jeho nápravu postačí aj trest odňatia slobody v kratšej výmere, ako mu bol uložený okresným súdom. Domáhal sa preto zrušenia

napadnutého rozsudku vo vyššie spomenutom výroku a uloženia trestu odňatia slobody v nižšej výmere, než v akej mu bol uložený rozsudkom súdu prvého stupňa a to vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne.

Obžalovaný V. O. na verejnom zasadnutí krajského súdu dňa 3.8.2021 v prítomnosti svojho obhajcu a aj po porade s ním vyhlásil, že odvolanie, ktoré proti napadnutému rozsudku podal, berie výslovne späť.

Podľa § 312 ods.2 Tr.por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods.4 Tr.por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Predseda senátu odvolacieho krajského súdu postupujúc v zmysle § 312 ods.4 Tr.por. vzal späťvzatie odvolania obžalovaným na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.