

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 16Csp/225/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3618201413  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Drimák  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:3618201413.9

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Štátny fond rozvoja bývania, so sídlom Lamačská cesta 8, 833 04 Bratislava, IČO: 31 749 542, právne zastúpený: GARAJ & Partners s.r.o., so sídlom Jozefská 3, 811 06 Bratislava, IČO: 35 951 125, proti žalovaným: 1./ Y. Y., B.. XX.XX.XXXX, X. I. XXX, XXX XX I., 2./ T. Y., B.. XX.XX.XXXX, X. I. XXX, XXX XX I., 3./ Š. Č.H., B.. XX.XX.XXXX, X. V. XXXX/XX, XXX XX W., všetci právne zastúpení: JUDr. Zuzana Pitoňáková, advokátka, so sídlom Slovenská 5, 085 01 Prešov o zaplatenie 26.040,44 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

o p r a v u j e III. výrok rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 16Csp/225/2019-404 zo dňa 24.06.2021 tak, že tento správne znie:

„Žalobca má voči žalovaným v 1., 2. a 3. rade nárok na náhradu trov konania v rozsahu 80 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.“

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu súdu (pôvodne Okresnému súdu Partizánske) dňa 24.09.2018 sa žalobca voči žalovaným (pôvodne žalovaným v 1, 2, 3, 4. rade) domáhal zaplatenia sumy 26.040,44 Eur s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania.

2. Okresný súd Prešov rozsudkom č.k. 16Csp/225/2019-404 zo dňa 24.06.2021 rozhodol okrem iného o nároku na náhradu trov konania tak, že žalobca má voči žalovaným v 1., 2. a 4. rade nárok na náhradu trov konania v rozsahu 80 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku (III. výrok).

3. Dňa 09.07.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh žalobcu na opravu rozsudku tunajšieho súdu č.k. 16Csp/225/2019-404 zo dňa 24.06.2021. Právny zástupca žalobcu v návrhu na opravu chýb požiadal súd o opravu výroku III. predmetného rozsudku, a to vzhľadom na chybu v písaní pri označení žalovaného III., ktorý bol v tomto výroku označený ako žalovaný IV.

4. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Súd sa oboznámil s návrhom na opravu ako aj predmetným rozsudkom, pričom posúdil návrh ako dôvodný, nakoľko pri vyhotovovaní rozsudku došlo k chybe v písaní týkajúcej výroku III. citovaného rozsudku, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).